

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 9C/164/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615205181
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Semanová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615205181.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35697270, právne zastúpenom Bobák, Bollová a spol., s.r.o., advokátskou kanceláriou so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, IČO: 35855673 proti žalovanej: R. C., nar. X.X.XXXX, bytom L., A. V. XXXX/X, o zaplatenie 486,80 eur s príslušenstvom takto

r o z h o d o l :

O p r a v u j e výrokovú časť rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 9C/164/2015 zo dňa 25.6.2015 tak, že prvý výrok správne znie:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 93,80 eur s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne z dlžnej sumy od 27.9.2013 do zaplatenia s tým, že súd povoľuje žalovanej zaplatiť istinu a úroky z omeškania v mesačných splátkach po 50,- eur splatných vždy k 20.temu dňu v mesiaci počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku do zaplatenia, pod následkami straty výhody splátok nezaplatením čo i len jednej splátky.

Ostatné časti rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 9C/164/2015 zo dňa 25.6.2015 ostávajú bez zmeny.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 9C/164/2015 zo dňa 25.6.2015 súd rozhodol vo veci samej tak, že zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi sumu 247,80 eur s príslušenstvom a v prevyšujúcej časti návrh zamietol.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vo výrokovej časti vyššie uvedeného rozhodnutia tunajšieho súdu došlo k zrejmej nesprávnosti a to pri uvedení istiny, ktorú je povinná žalovaná žalobcovi uhradiť. Jedná sa totiž o celkovú sumu neuhradených služieb, pričom žalovaná následne žalobcovi uhradila sumu 154,- eur. Žalovaná je tak povinná zaplatiť žalovanému istinu vo výške 93,80 eur. Je nepochybné, že sa jedná o zrejmu nesprávnosť a preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3 O.s.p./ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.