

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1P/86/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122379332
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6122379332.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudcom PhDr. JUDr. Silviom Bolečekom, PhD., v právnej veci starostlivosti o maloletého - Q. E., nar. XX. D. XXXX, zvereného do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, v zast. poručníkom mesto Banská Bystrica, v zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne, dieťa otca neuvedeného a matky neuvedenej, o návrhu navrhovateľky H.. E. R., H., nar. XX. E. XXXX, bytom D. XXX a navrhovateľa O.. D. R., nar. X. I. XXXX, bytom D. XXX, o osvojenie maloletého, takto

rozhodol:

I. Súd u r č u j e , že maloletý Q. E., nar. XX. D. XXXX v T. T., štátna príslušnosť J. S., národnosť slovenská, z matky neuvedenej a otca neuvedeného stáva sa osvojencom manželov H.. E. R., H., rod. E., nar. XX. E. XXXX, štátny občan J. S. národnosť J., trvale bytom D. XXX a O.. D. R., nar. X. augusta XXXX, štátny občan J. S., národnosť J., trvale bytom D. XXX.

II. Súd určuje, že meno maloletého bude „R.“.

III. Súd určuje, že priezvisko maloletého bude „R.“.

IV. Súd určuje, že osvojiteľa H.. E. R., H., rod. E., nar. XX.E. XXXX, štátny občan J. S. a O.. D. R., nar. XX.I. XXXX, štátny občan J. S.. sa z a p í š u v knihe narodení Matričného úradu T. T., vo zv. XXX, ročník XXXX, na strane XX, pod por. č. XXX, ako matka a otec maloletého - ako prirodzení rodičia maloletého (osvojenca).

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 28. júla 2022, ktorý bol postúpený tunajšiemu súdu dňa 25. augusta 2022 sa navrhovatelia domáhajú osvojenia maloletého s tým, aby mu súd určil meno a priezvisko - R. R. a oni aby boli zapísaní v knihe narodení ako rodičia maloletého. Svoj návrh odôvodňujú tým, že manželstvo uzatvorili dňa XX. J. XXXX. Do zoznamu žiadateľov o osvojenie boli zapísaní dňa 9. augusta 2019. S maloletým Q. nadviazali osobný vzťah od J. XXXX. Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp.zn. 38P/125/2021 zo dňa 10. decembra 2021, im maloletého zveril do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Maloletý sa rýchlo adaptoval v ich rodine. K maloletému si vytvorili blízky citový vzťah. Pre jeho výchovu majú vytvorené všetky podmienky. Navrhovateľka je zamestnaná ako vysokoškolský pedagóg, toho času na rodičovskej dovolenke; navrhovateľ pracuje v súkromnej spoločnosti ako výkonný riaditeľ. Sú vlastníkmi rodinného domu. Obidvaja navrhovatelia sú bezúhonní, zdraví, schopní zabezpečiť starostlivosť o maloletého.

2. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom obidvoch navrhovateľov, kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, nachádzajúcimi sa v spise a zistil tento skutkový stav :

3. Maloletý Q. E. sa narodil v T. T. dňa XX. D. XXXX rodičom - otec neuvedený, matka neuvedená. Je zapísaný v knihe narodení matričného úradu T. T., vo zv. XXX, ročník XXXX, na str. XX, pod por.č. XXX.

4. Okresný súd Banská Bystrica uznesením č. k. 38P/98/2021-13 zo dňa 16. augusta 2021, právoplatným 3. septembra 2021, nariadil predbežné opatrenie, ktorým maloletý bol odovzdaný do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Banská Bystrica, Kollárova 29.

5. Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom č. k. 37P/110/2021-27 zo dňa 4. októbra 2021, právoplatným 5. októbra 2021 určil, že maloletý je osvojiteľný.

6. Okresný súd Banská Bystrica uznesením č. k. 38P/95/2021-22 zo dňa 12. októbra 2021, právoplatným 13. októbra 2021, maloletému určil za poručníka Mesto Banská Bystrica.

7. Okresný súd Banská Bystrica uznesením č. k. 38P/125/2021-110 zo dňa 10. decembra 2021, právoplatným 17. decembra 2021, maloletého zveril do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

8. Okresný súd Banská Bystrica uznesením č. k. 38P/116/2022-58 zo dňa 4. augusta 2022 preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd Brezno.

9. Maloletý má cca 16 mesiacov. Je zdravý. Na základe rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica je v starostlivosti navrhovateľov odo dňa 27. októbra 2021.

10. Navrhovatelia uzatvorili manželstvo dňa XX. J. XXXX. Obidvaja navrhovatelia sú občanmi J. S. sú bezúhonní, sú zdraví. Navrhovatelia sa pri sobášii dohodli, že ich spoločným priezviskom a priezviskom ich detí bude R./R.. Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici, odborom sociálnych vecí a rodiny č. 2019/3936 zo dňa 9. augusta 2019 boli navrhovatelia zapísaní do zoznamu fyzických osôb majúcich záujem stať sa osvojiteľmi. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, odbor sociálnych vecí a rodiny dňa 21. septembra 2021 dal navrhovateľom súhlas s nadviazaním osobného vzťahu medzi nimi a maloletým.

11. Navrhovateľka sa celodenne osobne stará o maloletého, poberá rodičovský príspevok vo výške 413,80 Eur mesačne. Navrhovateľ pracuje v súkromnej obchodnej spoločnosti s priemerným čistým mesačným príjmom 1.500 Eur. Navrhovatelia sú vlastníkami rodinného domu. Kolízny opatrovník pri šetrení v rodine nezistil v starostlivosti navrhovateľov o maloletého žiadne nedostatky, ich starostlivosť o maloletého hodnotí pozitívne.

12. Podľa § 97 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len zákon o rodine), osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

13. Podľa článku 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

14. Podľa § 98 Zákona o rodine, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je

zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

15. Podľa § 99 ods. 1 Zákona o rodine, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel.

16. Podľa § 99 ods. 2 Zákona o rodine, osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

17. Podľa § 100 ods. 1 Zákona o rodine, osvojiť maloleté dieťa môžu manželia, alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi, alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa.

18. Podľa § 100 ods. 2 Zákona o rodine, ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

19. Podľa § 101 ods. 1 Zákona o rodine, na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

20. Podľa § 102 ods. 1 písm. c/ Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem.

21. Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

22. Podľa § 104 Zákona o rodine, súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele obsahu a dôsledkoch osvojenia.

23. Podľa § 105 Zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavretí manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

24. Podľa § 106 ods. 1 Zákona o rodine, osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom, alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

25. Podľa § 107 ods. 1 Zákona o rodine, osvojenie môže súd zrušiť len z vážnych dôvodov, ktoré sú v záujme maloletého dieťaťa do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o osvojení na návrh osvojenca alebo osvojiteľa, alebo aj bez návrhu.

26. Podľa § 108 Zákona o rodine, osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

27. Podľa § 144 ods. 1 - 3 CMP, účastníkmi konania o osvojenie sú osvojované dieťa, jeho rodičia, prípadne poručník, osvojiteľ a jeho manžel. Rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi konania o osvojení, ak sú pozbavení rodičovských práv a povinností alebo ak sú pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu. V týchto prípadoch je účastníkom poručník. Rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi ani vtedy, ak na osvojenie netreba ich súhlas podľa predpisov rodinného práva; to platí aj vtedy, ak súd právoplatne rozhodol, že dieťa je osvojiteľné.

28. Podľa § 147 CMP, súd zistí, či sa zdravotný stav osvojovaného dieťaťa aj osvojiteľa neprieči účelu osvojenia. S výsledkami vyšetrenia súd oboznámi účastníkov. Účastníkov súd poučí o význame osvojenia z hľadiska záujmu spoločnosti aj z hľadiska záujmu osvojovaného dieťaťa, ako aj o tom, aké povinnosti má osvojiteľ.

29. Podľa § 217 ods. 1 veta prvá CSP, pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

30. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že maloletý nemá v rodnom liste uvedených rodičov - pochádza z utajeného pôrodu. Navrhovatelia spoločne zabezpečujú osobnú starostlivosť o maloletého, dohliadajú na jeho zdravotný stav. Obaja navrhovatelia uviedli, že zdravotný stav maloletého poznajú. Medzi navrhovateľmi a maloletým sa vytvorila blízka citová väzba zodpovedajúca vzťahu medzi prirodzeným rodičom a dieťaťom. Navrhovatelia sa maloletému venujú, spoločne trávajú voľný čas. Poskytujú maloletému pocit istoty, bezpečia, rodinného zázemia, vytvárajú pre neho podnetné prostredie po každej stránke. Navrhovatelia majú dostatočné finančné prostriedky na zabezpečenie výživy maloletého. Navrhovatelia obaja spĺňajú podmienky pre osvojenie dieťaťa. Každý z nich je fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, spĺňa zdravotné, osobnostné, morálne predpoklady a spôsobom svojho doterajšieho života zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Súd v zmysle § 104 zákona o rodine oboznámil navrhovateľov o zdravotnom stave maloletého, poučil ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia, ktorému navrhovatelia porozumeli. Keďže súd nezistil žiadne právne prekážky, ktoré by bránili osvojeniu navrhovateľmi - manželmi, návrhu oboch navrhovateľov - manželov v plnom rozsahu vyhovel.

31. Súd podľa § 105 zákona o rodine musel rozhodovať o priezvisku maloletého a maloletý bude mať priezvisko určené dohodou manželov pri uzavretí manželstva - R. a meno - R..

32. Súd zároveň rozhodol, že sa osvojiteľ - O.. D. R. zapíše do rodného listu maloletého ako jeho biologický otec. Súd zároveň rozhodol, že sa osvojiteľka - H.. E. R., H.. zapíše do rodného listu maloletého ako jeho biologická matka.

33. O trovách konania súd rozhodol § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.