

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: OT/129/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115000242  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115000242.4

## Rozhodnutie

Okresný súd Trnava sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Helenou Gajdošovou vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, § 348 ods. 2 Trestného poriadku, § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 08.07.2015

### r o z h o d n u t i e :

: J. S., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom U., U. č. XXX/XXX, bez pracovného pomeru,

uznáva sa za vinného, že

dňa 05.07.2015 v čase asi o 10:00 hodine v Trnave na ulici Hviezdnjej č. 2 preliezol tehlové oplotenie rodinného domu o výške asi 176 cm, vedúce na zadný dvor a následne zo záhradného domčeka odcudzil 1 ks vibračnú brúsku značky PARKSIDE zabalenú v originál krabici a 1 ks kufrík s príklepovou vrtačkou značky Makita spolu s príslušenstvom, čím spôsobil O.. D. E. škodu vo výške 215,00 Euro,

hoci rozsudkom Okresného súdu Trnava pod sp. zn. 30T/54/2014 zo dňa 12.06.2014, právoplatným dňa 12.06.2014, bol odsúdený pre prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 odsek 2 písm. a), odsek 3 písm. b) Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody formou spolupáchatelstva podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a), odsek 3 písm. b) Trestného zákona,
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa 212 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l/, Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.