

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 4T/22/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1515010130  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Bartalská  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2015:1515010130.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V samosudkyňou JUDr. Zuzanou Bartalskou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 8.7.2015, takto

**r o z h o d o l :**

Obžalovaná:

H. E., narodená X.X.XXXX v T., r. č.: XXXXXX/XXXX trvale bytom T. č. XX, okres E.

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 5T/141/2012, zo dňa 3.12.2012, právoplatným 6.2.2013, uznaná vinnou zo spáchania prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania alebo obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona a bol jej za to uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere päť mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní jeden rok a šesť mesiacov, ktorého výkon jej bol súdom nariadený dňa 30.9.2014, ako aj napriek písomnej výzve Okresného súdu Bratislava V zo dňa 8.10.2014, ktorú si prevzala dňa 15.10.2014 a ktorou bola ako odsúdená vyzvaná na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov najneskôr v priebehu dňa 25.10.2014, výkon trestu v určenej lehote bez vážneho dôvodu nenastúpila a do výkonu trestu musela byť dodaná príslušníkmi PZ na základe príkazu Okresného súdu Bratislava V na dodanie do výkonu trestu zo dňa 29.10.2014 po tom, čo bola dňa 11.11.2014 zatknutá na Panónskej ceste v Bratislave,

t e d a

marila výkon úradného rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l a

trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) zákona č. 300/2005 Z . z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

Za to sa  
o d s u d z u j e:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd zaraďuje obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Na hlavnom pojednávaní súd umožnil obžalovanej urobiť vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. a), b), c) zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov a bola poučená v súlade s § 257 ods. 5 až 8 Trestného poriadku, že ak urobí vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, nepopretie spáchania skutku bude súd pre potreby ďalšieho konania a rozhodnutia považovať za priznanie spáchania skutku, pričom vyhlásenie o vine je neodvolateľné a v tomto rozsahu nenapadnuteľné ani odvolaním, ani dovolaním okrem odvolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.

Obžalovaná urobila vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, teda vyhlásenie, že je vinná zo spáchania skutku tak, ako je to uvedené v obžalobe. Na otázky samosudkyne podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Trestného poriadku, či:

- rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu,
- bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa mohla s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby,
- rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- bola oboznámená s trestnou sadzbou, ktorú zákon stanovuje za trestný čin, ktorý je jej kladený za vinu
- dobrovoľne sa priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v obžalobe kvalifikuje ako prečin podľa § 279 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona,

odpovedala „áno.“

Stanoviskom prokurátorky bolo, aby súd toto vyhlásenie prijal.

Súd v súlade s ust. § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovanej, že je vinná zo spáchania skutku a podľa § 257 ods. 8 Trestného poriadku rozhodol, že dokazovanie v rozsahu priznania viny sa nevykoná, vykoná sa iba dokazovanie v súvislosti s výrokom o treste.

Z vyššie uvedeného dôvodu sa súd oboznámil s odpisom registra trestov, výpisom z registra priestupkov a aktualizovaným odpisom registra trestov ku dňu 8. 7. 2015.

Podľa odpisu registra trestov bola obžalovaná dvakrát súdne trestaná. Naposledy bola uznaná vinnou trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V z 3. 12. 2012, sp. zn. 5T/141/2012, za prečin podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, s podmienčným odkladom a skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a 6 mesiacov. Z výpisu evidencie priestupkov obžalovanej vyplýva, že v minulosti spáchala desať priestupkov, naposledy dňa 17. 5. 2014, pričom sa dopustila priestupku proti verejnému poriadku.

Pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu súd u obžalovanej prihliadol na spôsob spáchania trestnej činnosti, na jej závažnosť, následok, na poľahčujúce a priťažujúce okolnosti, ako aj na osobu obžalovanej, jej predchádzajúce odsúdenia a možnosti jej nápravy a prevýchovy. U obžalovanej neprevažoval pomer poľahčujúcich, ani priťažujúcich okolností, pričom poľahčujúcou okolnosťou bolo, že sa k spáchaniu trestnej činnosti priznala a túto oľutovala a priťažujúcou okolnosťou bolo, že už bola súdne trestaná.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti, súd uložil obžalovanej trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, a pre jeho výkon zaradil obžalovanú do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko nebola v posledných 10 rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený za úmyselný trestný čin. Súd dospel k záveru, že takto uložený trest zabezpečí nápravu a prevýchovu obžalovanej a že na obžalovanú, vzhľadom na jej predchádzajúce odsúdenia a ich počet, je potrebné pôsobiť trestom vo vyššie uvedenej výške.

**Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava V. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku