

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 29T/81/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010420
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315010420.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v trestnej veci proti obvinenému Y. W. pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) , písm. f) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, samosudkyňou Mgr. Kristínou Ferencziovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 08.07.2015, po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta a obvineným Y. W. a potvrdzuje ju v tomto z n e n í :

obvinený Y. W., K.. XX.X.XXXX B. Ž., I. O. I., O.Á.S. XXXX/XX, I. Č. B. B.S. I. B. Ú. J.,

je v i n n ý, ž e

1/ dňa 13.6.2014 v čase približne o 21,00 hod. v meste W. K. T. W. pri obytnom bloku č. XXXX odcudzil z košíka dámskeho bicykla umiestneného za zadným sedadlom bicykla počas jazdy vykonávanej poškodenou týmto bicyklom bledozelenú plátennú tašku s obsahom potravín: mrazené ovocie o hmotnosti 500 g, 4 kusy kyslej smotany 180g, 2 kusy sladkej smotany 180 g, 2 kusy šľahačiek 180 g, 4 kusy jogurtov 150 g, 2 balíky špagiet, 4 balíky piškót guľatých, 4 ks práškových stužovadiel do šľahačiek, pričom uvedený tovar bol nájdený v meste Sereď na ulici Spádovej pred obytným blokom 1145/23, čím, poškodenej A. B.A.D. krádežou spôsobil škodu vo výške 36,56 Eur podľa odborného vyjadrenia, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý za priestupok proti majetku podľa§ 50 odsek 1 Zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. AB 14712293, ktorú nezaplatil,

2/ dňa 12.9.2014 v čase približne o 16,30 hod. v meste W. K. T.. Q.. Y.. Š. v obchode nachádzajúcom sa v budove bývalého hotela Hutník, v predajni „Čínskeho obchodu“ sa nezisteným spôsobom zmocnil dámskej koženej peňaženky nachádzajúcej sa v riadne uzatvorenej kabelke, ktorú mala poškodenej S. S. prevesenú cez svoje ľavé plece, pričom obsah peňaženky tvoril občiansky preukaz vydaný na meno poškodenej č. W. XXX XXX, platobná karta Poštovej banky, a.s., vydaná na meno poškodenej, karta poisťovne vydaná na meno poškodenej a finančná hotovosť vo výške 320,- Eur, čím poškodenej S. S. spôsobil škodu vo výške 366,50 Eur, podľa odborného vyjadrenia, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý za priestupok proti majetku podľa§ 50 odsek 1 Zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. AB 14712293, ktorú nezaplatil

t e d a

v bodoch 1/ a 2:

prisvojil si cudziu vec, tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/ a 2:

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) , písm. f) Trestného zákona .

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest OS uložený rozsudkom OS Galanta 1T/9/2015 zo dňa 4.3.2015, právoplatný dňa 4.3.2015 za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie alebo obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona v trvaní 36 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa zaväzuje obvinený nahradiť poškodenej S. S., K.. XX.X.XXXX, O. B. XXX škodu vo výške 350,- Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Na tunajší súd bol podaný návrh Okresnej prokuratúry Galanta č. 1 Pv 462/14/2202 zo dňa 14.5.2015 podľa § 233 ods. 2 písm. b) Trestného poriadku, ktorým prokurátor okresnej prokuratúry navrhol schváliť dohodu o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Galante dňa 13.5.2015 o 13,00 hod. pod č. 1 Pv 462/14/2202.

Sudca preskúmal návrh dohody o vine a treste podľa jej obsahu, ako aj priložený trestný spis a vo veci určil termín verejného zasadnutia. Na verejnom zasadnutí obvinený odpovedal „áno“ na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) až j). Po preskúmaní obsahu návrhu dohody o vine a treste a priloženého spisového materiálu, ako aj na základe priebehu verejného zasadnutia súd prišiel k záveru, že možno vyššie uvedenú dohodu o vine a treste schváliť. Preto ju súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a potvrdil týmto rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.).

Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.