

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 19P/116/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715205747
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Korbašová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715205747.3

Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: I. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov: matka K. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. X, B., právne zastúpená JUDr. Milanom Štúrikom, advokátom, so sídlom Holubyho 51, Martin a otec E. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. Š. XX, v konaní návrhu otca na úpravu styku s maloletým, takto

rozhodol:

Konanie o návrhu otca na úpravu styku s maloletým **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 22.04.2015 bol na súd doručený návrh otca, ktorým žiadal upraviť styk s maloletým.

Súd uznesením č.k. 19P/116/2015-12 zo dňa 27.04.2015 ustanovil maloletému kolízneho opatrovníka, Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin.

Dňa 23.06.2015 bolo súdu doručené podanie otca označené ako „Návrh na prerušenie súdneho konania“ v ktorom otec uviedol, že žiada konanie prerušiť, nakoľko sa momentálne zdržiava v zahraničí, kde si hľadá prácu a momentálne nemôže vycestovať na Slovensko.

Súd výzvou zo dňa 23.06.2015 vyzval otca, aby súdu oznámil, či na podanom návrhu trvá alebo ho berie späť.

Dňa 26.06.2015 bolo súdu doručené podanie otca označené ako „Vyjadrenie k výzve súdu zo dňa 23.06.2015. Späťvzatie návrhu na začatie konania“ v ktorom otec uviedol, že svoj návrh na úpravu styku berie späť a žiada konanie zastaviť.

Dňa 01.07.2015 bolo súdu doručené podanie matky, v ktorom uviedla, že so späťvzatím návrhu zo strany otca súhlasí. Kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasil.

Podľa § 96 Občianskeho súdneho poriadku zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“)

- ods. 1 - navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

- ods. 2 - súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

- ods. 3 - nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na dispozitívny úkon otca, ktorý svoj návrh vzal späť v celom rozsahu, súhlas matky a kolízneho opatrovníka so späťvzatím návrhu a s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie súd konanie o návrhu otca na úpravu styku s maloletým zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) a c) OSP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu, resp. ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 OSP (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané - každý rovnopis vlastnou rukou, pri právnických osobách opatrený popisom osoby oprávnenej konať za subjekt, ako aj odtlačkom pečiatky a datované) tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. v platnom znení), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrhom na súdny výkon rozhodnutia.