

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1T/37/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010387
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Slovinský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615010387.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudca JUDr. Ján Slovinský na hlavnom pojednávaní dňa 8.7.2015 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

D. J., F.. XX.XX.XXXX R. J. F. R., Q. T. J. XX, Z.
A.

je vinný, že

- dňa 17.1.2015, v čase okolo 6,25 hod. v J. F. R. na ulici E. po predchádzajúcom požití alkoholu viedol osobné motorové vozidlo AUDI A6, ev. číslo A. XXX I., pričom pri odbočovaní vpravo na ulicu C. v križovatke prednou časťou vozidla narazil do prednej časti osobného motorového vozidla značky AUDI A4, ev. číslo J. XXX B., stojaceho pred svetelnou križovatkou a čakajúceho na zelený signál vľavo, následne pokračoval v jazde po ulici C. smerom k Š. námestiu, kde na križovatke s ulicou L. nerešpektoval svetelnú signalizáciu a na červenú - signál STOJ, vošiel do križovatky, kde nedal prednosť v jazde osobnému motorovému vozidlu značky TOYOTA Yaris, ev. číslo J. XXX T., ktoré viedla W. Q. a ktorá na zelený signál - VOĽNO odbočovala vľavo z ulice A. na ulicu L., pričom narazila prednou časťou vozidla do ľavej bočnej strany vozidla AUDI A6, ev. číslo A. XXX I., následne v šmyku vyšiel na chodník vpravo na ulici W., kde narazil do dopravnej značky a stojanu na bicykle, prešiel z vozidlom k ľavému okraju vozovky, kde prednou časťou vozidla narazil do stromu vľavo pri ceste, pričom metódou plynovej chromatografie s FID detektorom a následne Widmarkovou skúškou mu bola v krvi stanovená koncentrácia 1,76 g/kg (promile) etylalkoholu, pričom

-2-

1T 37/2015

vlastníkovi vozidla AUDI A4, ev. číslo J. XXX B., E. P. spôsobil škodu na vozidle vo výške 3.242,- €, vlastníčke vozidla TOYOTA Yaris, ev. číslo J. XXX T., S.. P. Z. škodu vo výške 1.453,- €, E. J. F. R. na dopravnom značení a stojane na bicykle škodu vo výške 1.613,29 €

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobil z nedbanlivosti väčšiu škodu na cudzom majetku

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c/ Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zákona, s použitím § 56 ods. 1, 2 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona peňažný trest vo výmere 600,- € (šesťsto eur).

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona pre prípad úmyselného zmarenia výkonu peňažného trestu mu ukladá náhradný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona mu ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd odkazuje E. J. F. R., S. F. X, XXX XX J. F. R., s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd zaväzuje obžalovaného zaplatiť poškodenej S.. P. Z., F.. XX.X.XXXX R. T., Q.. T. J. F. R., K.. G. Č.. XXXX/X, škodu vo výške 463,82 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd odkazuje poškodenú S.. P. Z., F.. XX.X.XXXX R. T., Q.. T. J. F. R., K.. G. Č.. XXXX/X so zvyškom nároku náhrady škody na občianske súdne konanie.

- 3 -

1T 37/2015

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd zaväzuje obžalovaného zaplatiť poškodenému E. P.O., F.. XX.X.XXXX R. J. F. R., Q.. T. Q. XXX škodu vo výške 1.182,20 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd odkazuje poškodeného E. P., F.. XX.X.XXXX R. J.J. F. R., Q.. T. Q. XXX so zvyškom nároku náhrady škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok n e o b s a h u j e odôvodnenie.

Poučenie:

: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach písomne v troch vyhotoveniach.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku

predchádzalo.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.