

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/14/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010070
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315010070.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante samosudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 08.07.2015 po schválení dohody o vine a treste podanú Mgr. Jarmilou Pastýrikovou, prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante takto

rozhodol:

obvinený N. I., T.. XX.XX.XXXX D. Š., H. Š. - D.Z., T. XXXX/X, okres Š., t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Leopoldov,

je vinný, že

napriek tomu, že v zmysle Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu v Galante sp. zn. 17P/94/2009 zo dňa 22.07.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XX.XX.XXXX bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry S. I., T.. XX.XX.XXXX, bytom u matky - oprávnenej R. G., Š., T. X, vo výške 100,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej, túto svoju povinnosť si v Šali a všade tam, kde sa zdržiava neplní od mesiaca júl 2014 až doposiaľ a tak mu vznikol celkovo nedoplatok na výživnom vo výške 700,- Eur, pričom obvinený bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za takýto čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta pod sp. zn. 1T/82/2014 k trestu odňatia slobody vo výmere šesťnásť mesiacov, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu jedného roka, pričom trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 24.06.2014

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

tým spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zákona.

Za to sa

odsudzuje:

podľa § 207 ods. 3/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2/, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8(osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Súd v trestnej veci obvineného vykonal verejné zasadnutie, predmetom ktorého bolo prejednanie návrhu na dohodu o vine a treste, ktorý bol predložený po jej uzavretí medzi prokurátorkou okresnej prokuratúry a medzi obvineným dňa 22.01.2015.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou, súd na verejnom zasadnutí zistil, že obvinený v plnej miere sa priznal ku spáchaniu skutku, pre ktorý bol proti nemu vedené trestné stíhanie, cítil sa byť vinným a zároveň prijal trest, ktorý bol prokurátorkou navrhnutý.

Nakoľko obvinený na všetky, v zmysle § 333 ods. 3 písm. a - j) Tr. poriadku položené otázky odpovedal „áno“, súd uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto ju uznesením podľa § 334 ods. 4/ Tr. poriadku schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.