

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 8C/269/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614208626
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jitka Lukáč Mohauptová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5614208626.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom v Žiline, Hodžova 11, IČO: 31 575 951, proti žalovanej W. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom v W. I., D. XXXX/XX, v konaní o zaplatenie 1.002,95 eur s príslušenstvom, o oprave rozsudku č.k. 8C/269/2014- 77 zo dňa 26. 1.2015, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 8C/269/2014-77 zo dňa 26.1. 2015, sa o p r a v u je tak, že výrok rozsudku správne znie:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi istinu 680 eur a nahradiť mu trovy konania 21,36 eur, v mesačných splátkach vo výške 20 eur, splatných do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, pod stratou výhody splátok.

Vo zvyšnej časti súd žalobu z a m i e t a .

odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 8C/269/2014-77 zo dňa 26. 1.2015, v enunciiate súd neuviedol výrok, ktorým v časti žalobu zamietol. Z odôvodnenia predmetného rozsudku však vyplýva, že súd vyhovel žalobe len v časti istiny 680 eur s príslušenstvom a vo zvyšku žalobu zamietol.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku veta prvá a veta druhá (ďalej O.s.p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku opravil zrejmu nesprávnosť vo výroku písomného vyhotovenia rozsudku spočívajúcu v absencii výroku o čiastočnom zamietnutí žaloby, a to uvedením úplného znenia výroku súdneho rozhodnutia, teda vrátane výroku, ktorým súd žalobu v časti zamietol. To, že súd vyhovel žalobe len v časti istiny 680 eur a vo zvyšku žalobu zamietol vyplýva zo samotného odôvodnenia rozsudku, kde súd presne vyšpecifikoval tú časť žalovanej istiny spolu aj s príslušenstvom, v ktorej žalobu zamietol ako aj z akého dôvodu. S poukazom na uvedené skutočnosti súd potom opravil výrok rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 8C/269/2014-77 zo dňa 26. 1.2015 tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.