

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 1T/25/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822010143
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822010143.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
11. novembra 2022 takto

r o z h o d o l :

Obvinený A. B., nar. X.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX, okr. C., toho času Ústav na výkon trestu
odňatia slobody Košice

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v presne nezistenej dobe od 18.04.2021 do 19.04.2021 v byte na E.. X. A. F. F. G. H. počas toho ako
požíval alkoholické nápoje spoločne s tam prítomnými I. J. a B. K. za doposiaľ presne nezistených
okolností si prisvojil peňaženku I. J. obsahujúcu debetnú platobnú kartu
č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX a kreditnú kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vystavené k účtu
č. E. vedenom v A., E., L. M. B. na meno I. J., bytom C. XXXX/XXX, C., okr. F. G. H. a následne použitím
týchto platobných kariet vykonal dňa 19.04.2021 neoprávnené platby a výber
z bankomatu a to prostredníctvom debetnej karty v čase o 01:18:45 platbu kartou v sume 30,07 eur z
miesta N., D. B., v čase o 03:39:10 platbu kartou v sume 10 eur
z miesta O. N., D. a v čase o 09:03:16 výber z bankomatu v sume 1.150 eur v meste Vranov n. T.
a prostredníctvom kreditnej karty v čase o 00:56:59 platbu kartou na internete v sume 509,90 eur
u predajcu Western Union, v čase o 01:15:44 platbu kartou v sume 25,89 eur z miesta N., D. B., v čase
o 04:29:03 platbu kartou v sume 10,30 eur z miesta O. P., v čase o 09:27:42 platbu kartou na internete v
sume 206,90 eur u predajcu Q. R., čím takto pre poškodeného majiteľa uvedeného bankového účtu I. J.,
nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XXX, C., okr. Vranov n. T. spôsobil škodu v celkovej sume 1.943,06
eur,

t e d a

neoprávnenne použil platobný prostriedok

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a s spôsobil tak malú škodu

t ý m s p á c h a l

prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona,

prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. a) Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/55/2021 zo dňa 22.2.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 9To/16/2022 zo dňa 19.5.2022, ktorým mu bol podľa § 218 ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a ktorý mu bol uložený za prečin neoprávneného zásahu do práva k bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2, ods. 3 písm. a) Trestného zákona a pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému I. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., C. XXXX/XXX škodu v sume 1.943 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).