

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 8P/31/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815201760
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815201760.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých: mal. Q. F., F.. XX.XX.XXXX, E.. Q.Á. A., F.. XX.X.XXXX, E.. Q. A. F.. XX.X.XXXX všetci zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny, odd. sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Vranov nad Topľou., za účasti: matky I. Q., F.. XX.XX.XXXX, T. T.É. XXX, Q..Č.: Ú., R. XXX/XX, F.-B. I. Z. A. Q., F.. XX.XX.XXXX, T. T. XXX, Q..Č.: Ú. I. Ú. H. na návrh : D. R., F.. XX.XX.XXXX, R., A. XXX/XX v konaní o zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti t a k t o

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaným návrhom zo dňa 23.02.2015, domáhala zverenia maloletých detí: mal. F. Q., E.. A. Q.P. I. E.. A. Q. do jej náhradnej osobnej starostlivosti a rodičov zaviazat' platením minimálneho výživného na každé jedno maloleté dieťa, vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného predpisu. Svoj návrh odôvodnila tým, že maloleté sú deťmi jej brata a rodičia im nezabezpečujú riadnu osobnú starostlivosť. Otec starostlivosť o maloleté deti nezvládal a tunajším súdom č.k. 2T/81/2014 zo dňa 1.01.2015 mu bol povolený odklad výkonu trestu odňatia slobody do 25.5.2015. Matka maloletých sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Chrenová.

Na pojednávaní dňa 07.07.2015, navrhovateľka uviedla, že na svojom návrhu netrvá, nechce aby jej deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti a chce aby deti boli umiestnené do ústavnej starostlivosti. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 9P/12/2015 zo dňa 27.01.2015 boli maloleté deti zverené do starostlivosti navrhovateľky, avšak nakoľko nezvláda starostlivosť o maloleté deti zobrala návrh v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť.

Podľa §96 ods. 1,2, Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Keďže navrhovateľka na pojednávaní zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť, súd konanie podľa vyššie citovaných ustanovení zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po jeho vyhlásení vzdali práva odvolania a uznesenie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia.