

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 4Ps/2/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3615202525
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2015:3615202525.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti o nesvojprávneho A. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J.R.U., X. XXX/X, zastúpeného opatrovníčkou R. K.R.S., nar. XX.X.XXXX, bytom J.R.U., E. F. XXXX/XX, na návrh navrhovateľky R. K.R.U., bytom J.R.U., E. F. XXXX/XX, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vo veci predĺženia poskytovania zdravotnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 30.4.2015, doručené súdu dňa 30.4.2015, označené ako „Návrh na zmenu formy ochranného liečenia a na vydanie predbežného opatrenia“ v časti týkajúcej sa návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vo veci predĺženia poskytovania zdravotnej starostlivosti odmieta.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáha zmeny formy ochranného psychiatrického liečenia nesvojprávneho A. P. z ambulantnej na ústavnú formu a vydania predbežného opatrenia vo veci predĺženia poskytovania zdravotnej starostlivosti. V časti týkajúcej sa zmeny formy ochranného liečenia súd o návrhu koná pod spisovou značkou 2Nt/9/2015. V časti týkajúcej sa návrhu na nariadenie predbežného opatrenia súd o návrhu koná pod spisovou značkou 4Ps/2/2015.

Podanie navrhovateľky je podľa svojho označenia okrem iného aj návrhom na nariadenie predbežného opatrenia. Návrh neobsahuje všetky náležitosti riadneho návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, bez doplnenia ktorých súd vo veci nemôže pokračovať v konaní. Navrhovateľka preto bola uznesením zo dňa 4.5.2015 č.k. 4Ps/2/2015-6 vyzvaná na doplnenie a opravu návrhu s tým, že bola poučená, ako má doplnenie a opravu vykonať. Súd jej určil lehotu na doplnenie a opravu návrhu 10 dní od doručenia uznesenia a poučil ju, že v prípade, ak v určenej lehote podanie nedoplní a neopraví, súd ho odmietne. Navrhovateľka uznesenie prevzala dňa 6.5.2015 a v súdom určenej lehote svoje podanie nedoplnila a neopravila.

Podľa § 43 ods. 1, 2, 3 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal. Na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Pri posúdení obsahu každého podania súd skúma, či má zákonom vyžadované náležitosti a či je podanie úplné, správne, jasné a zrozumiteľné. Ak zistí, že podanie nemá náležitosti vyžadované zákonom, alebo ak je podanie neúplné, nesprávne, nejasné alebo nezrozumiteľné, musí vyzvať účastníka, ktorý podanie podal, aby ho doplnil a opravil v lehote nie kratšej ako 10 dní. Súd musí uviesť aj spôsob doplnenia alebo opravy a procesné následky neodstránenia nedostatkov podania. Ak ide o podanie, ktoré môže byť návrhom na začatie konania a nie je doplnené a opravené, ak súd nemôže v konaní pokračovať, podanie odmietne, ak ide o iné podanie ako návrh na začatie konania, v prípade jeho riadneho a včasného nedoplnenia alebo neopravenia naň súd neprihliada. Nemožno pripustiť, aby súd rozhodoval o neurčitom a nepresnom návrhu. Odstrániť tento nedostatok mu umožňuje ustanovenie § 43 OSP. (Zborník stanovísk, záverov, rozborov a zhodnotení súdnej praxe, Zväzok I, s. 112)

Zároveň každé rozhodnutie súdu ukladajúce povinnosť musí byť vykonateľné. Vykonateľnosť je možnosť vynútiť plnenie uloženej povinnosti aj proti vôli povinného. Predpoklady vykonateľnosti rozhodnutia sú formálne (predpoklady stanovené právnou normou upravujúcou tvorbu rozhodnutia) a materiálne (určenie oprávneného a povinného, obsahu práv a povinností, rozsahu plnenia a lehoty na plnenie). Prípadná súdna exekúcia môže byť nariadená len na základe titulu, ktorý je vykonateľný po stránke formálnej aj materiálnej (napr. rozhodnutia: R 58/1997, 3Cdo 164/1996 a iné). Aby bola súdna ochrana navrhovateľa účinná, je potrebné, aby vydané rozhodnutie mohlo byť podkladom pre prípadnú súdnu exekúciu (výkon rozhodnutia je súčasťou súdnej ochrany a vyjadruje záujem na zachovaní práva na spravodlivý proces aj podľa rozhodovacej praxe Ústavného súdu SR, ako to konštatoval napr. vo veci I. ÚS 5/00).

Podľa ustálenej súdnej praxe (napr. rozhodnutie NS SR z 27. februára 2012, sp. zn. 4 Cdo 144/2011) všeobecné náležitosti podania určuje ustanovenie § 42 ods. 3 O.s.p. Pre návrh na začatie konania Občiansky súdny poriadok v ustanovení § 79 stanovuje ďalšie náležitosti, uvedenie ktorých je nevyhnutne potrebné, aby súd mohol návrh prejednať a vecne (meritórne) o ňom rozhodnúť. Okrem uvedenia mena a bydliska účastníkov prípadne zástupcov, musí návrh na začatie konania obsahovať údaj o štátnom občianstve a ďalej najmä pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva, okrem toho musí byť z návrhu zjavné, čoho sa žalobca domáha. Návrh na začatie konania musí obsahovať konkrétny návrh výroku rozhodnutia, obsahujúci rozsah uplatneného nároku. Údaj o tom, čoho sa navrhovateľ domáha (tzv. petit) musí byť presný, určitý a zrozumiteľný. Súd totiž musí presne vedieť, o čom má konať a rozhodnúť, pretože, s výnimkou uvedených v § 153 ods. 2 O.s.p., nesmie účastníkom prisúdiť viac, než to, čoho sa domáhajú, ani účastníkom priznať iné práva a uložiť im iné povinnosti, ako sú navrhované. Presný, určitý a zrozumiteľný petit návrhu nie je vyjadrením iba formálnych náležitostí návrhu, ale je aj nevyhnutným predpokladom toho, aby súdne rozhodnutie bolo (z materiálneho hľadiska) vykonateľné a aby nastali právne účinky, ktoré žalobca podaním návrhu sledoval.

Navrhovateľka podala nesprávne, neúplné a nezrozumiteľné podanie, ktoré môže byť návrhom na začatie konania. Súd ju uznesením vyzval, aby svoje podanie doplnila v lehote 10 dní od doručenia uznesenia. V uznesení súd uviedol, ako treba opravu a doplnenie vykonať. Navrhovateľka v určenej lehote návrh neopravila a nedoplnila a pre uvedený nedostatok v konaní nemožno pokračovať, pretože návrhu chýbajú základné náležitosti návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, preto súd podanie navrhovateľky odmietol.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c / OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania

môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Odvolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné.

Všeobecnými náležitosťami podania podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku sú: označenie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis a dátum. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh (2), súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak bude podanie riadne doplnené alebo opravené v celom rozsahu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.