

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/132/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715010243
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715010243.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu v Považskej Bystrici JUDr. Miroslav Číž na verejnom zasadnutí dňa 7. júla 2015 v trestnej veci obvineného C. D. pre pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák., pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák. a pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a), b) Tr. zák., s poukázaním na § 138 písm. a) Tr. zák. a ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák., po schválení návrhu dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry v Považskej Bystrici takto

rozhodol:

obvinený C. D. nar. X.X.XXXX v D. R., trvale bytom N. D. XXX, okres Q., prechodne bytom D., X. G., okres D., toho času S. na výkon väzby Q., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

1/ v presne nezistenom čase v mesiaci január 2015 po tom ako nezisteným spôsobom od D. T. získal platobnú kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXX, vydanú k účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedenému v Y.. na meno D. T., pričom PIN kód poznal z obdobia ich spolužitia, prostredníctvom tejto karty, bez súhlasu D. T., uskutočnil z bankomatov neoprávnené výbery finančných prostriedkov, a to:

- dňa 16.2.2015 v čase o 12.19.42 hod. v sume 10,- Eur, z bankomatu Tatra banky, a.s., Bratislava, na ulici 1. mája 1455 v Púchove,

- dňa 16.2.2015 v čase o 12.20.26 hod. v sume 10,- Eur, z bankomatu Tatra banky, a.s., Bratislava, na ulici 1. mája 1455 v Púchove,

- dňa 16.2.2015 v čase o 12.21.11 hod. v sume 10,- Eur, z bankomatu Tatra banky, a.s., Bratislava, na ulici 1. mája 1455 v Púchove,

- dňa 16.2.2015 v čase o 12.25.16 hod. v sume 10,- Eur, z bankomatu Slovenskej sporiteľne, na Štefánikovej ulici č. 811 v Púchove,

- dňa 16.2.2015 v čase o 12.25.45 hod. v sume 10,- Eur, z bankomatu Slovenskej sporiteľne, na Štefánikovej ulici č. 811 v Púchove,

- dňa 16.2.2015 v čase o 12.26.18 hod. v sume 10,- Eur, z bankomatu Slovenskej sporiteľne, na Štefánikovej ulici č. 811 v Púchove,
- dňa 16.2.2015 v čase o 12.27.19 hod. v sume 10,- Eur, z bankomatu Slovenskej sporiteľne, na Štefánikovej ulici č. 813, v Púchove,
- dňa 16.2.2015 v čase o 12.27.53 hod. v sume 10,- Eur, z bankomatu Slovenskej sporiteľne, na Štefánikovej ulici č. 813 v Púchove,
- dňa 16.2.2015 v čase o 14.29.10 hod. v sume 10,- Eur z bankomatu Tatra banky, a.s., Bratislava, na ulici 1. mája 1455 v Púchove,
- dňa 16.2.2015 v čase o 14.29.52 hod. v sume 10,- Eur z bankomatu Tatra banky, a.s., Bratislava, na ulici 1. mája 1455 v Púchove,
- dňa 16.2.2015 v čase o 14.30.36 hod. v sume 10,- Eur z bankomatu Tatra banky, a.s., Bratislava, na ulici 1. mája 1455 v Púchove,
- dňa 16.2.2015 v čase o 14.31.14 hod. v sume 10,- Eur z bankomatu Tatra banky, a.s., Bratislava, na ulici 1. mája 1455 v Púchove,
- dňa 16.2.2015 v čase o 14.34.53 hod. v sume 10,- Eur z bankomatu Slovenskej sporiteľne, na Štefánikovej ulici č. 811 v Púchove,
- dňa 16.2.2015 v čase o 14.35.40 hod. v sume 10,- Eur z bankomatu Slovenskej sporiteľne, na Štefánikovej ulici č. 811 v Púchove,
- dňa 16.2.2015 v čase o 14.36.31 hod. v sume 10,- Eur z bankomatu Slovenskej sporiteľne, na Štefánikovej ulici č. 811 v Púchove,
- dňa 16.2.2015 v čase o 14.37.05 hod. v sume 10,- Eur z bankomatu Slovenskej sporiteľne, na Štefánikovej ulici č. 811 v Púchove,
- dňa 16.2.2015 v čase o 14.38.32 hod. v sume 10,- Eur z bankomatu Slovenskej sporiteľne, na Štefánikovej ulici č. 813 v Púchove,
- dňa 16.2.2015 v čase o 14.39.07 hod v sume 10,- Eur z bankomatu Slovenskej sporiteľne, na Štefánikovej ulici č. 813 v Púchove,
- dňa 16.2.2015 v čase o 14.39.43 hod. v sume 10,- Eur z bankomatu Slovenskej sporiteľne, na Štefánikovej ulici č. 813 v Púchove,
- dňa 16.2.2015 v čase o 14.43.36 hod. v sume 10,- Eur z bankomatu Slovenskej sporiteľne, na Štefánikovej ulici č. 811 v Púchove,
- dňa 16.2.2015 v čase o 14.44.10 hod. v sume 10,- Eur z bankomatu Slovenskej sporiteľne, na Štefánikovej ulici č. 811 v Púchove,

- dňa 16.2.2015 v čase o 14.44.41 hod. v sume 10,- Eur z bankomatu Slovenskej sporiteľne, na Štefánikovej ulici č. 811 v Púchove,

čím D., spôsobil celkovú škodu vo výške 220,- Eur,

2/ dňa 14.2.2015 v čase o kolo 17.45 hod. si neoprávnene obstaral platobnú kartu vydanú k účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX., vedenému v F. na meno Y. ktorý však používa spoločne so svojou mamou C. a to tak, že pri návšteve u svojej mamy C. R. a sestry Y. D., v mieste ich prechodného pobytu v D. na Z. D. XXXX/XX, využil ich nepozornosť a pod zámienkou, že ide na toaletu, vošiel do spálne, kde spala C. R. a z peňaženky vybral platobnú kartu, ku ktorej PIN kód poznal z predchádzajúcich nákupov a bez súhlasu Y. D. uskutočnil dňa 14.2.2015 v čase o 18.42.42 hod. z bankomatu W. v D., neoprávnený výber finančných prostriedkov vo výške 80,- Eur, čím C., trvale bytom D. XXX, okres D. R., spôsobil škodu vo výške 80,- Eur,

pričom obvinený C.. sa skutkov v bode 1/ a 2/ dopustil, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 2T/30/2013, zo dňa 4.4.2013, právoplatným dňa 4.4.2013, odsúdený za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zák., v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., pričom mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní desať mesiacov, s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu dvoch rokov,

3/ dňa 28.3.2015 v čase okolo 20.30 hod. sa po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov a hádke v byte č. XXX, nachádzajúcom sa na štvrtom poschodí bytového domu č. XXX na Z. X. G., vyhrážal zabitím svojej družke D. T. a to takým spôsobom, že ju z balkóna zozadu za vlasy stiahol do bytu, dal jej tri facky na tvár, sotil ju na posteľ, kde ju škrtil oboma rukami, od čoho upustil až po naliehaní D. T., následne zobral kuchynský nôž, ktorý jej priložil ku krku a kričal, že ju zabije a zmláti, po pár sekundách nôž odložil, po čom D. T. ušla do susedného bytu, kde boli jej známi, ktorým povedala, čo sa stalo a keďže v byte kde došlo k útoku nechala svojho maloletého syna K., spoločne s M. R., sa preňho vrátila, kde po tom čo obvinený C. D. otvoril uzamknuté vchodové dvere a D. T. zobrala z bytu svojho syna, obvinený C. D. vyskočil na posteľ, držal v ruke nad hlavou kuchynský nôž a opäť kričal, že ju zabije, následne sa otočil s nožom nad hlavou na M. R. a vyhrážal sa mu, že aj jeho zabije a išiel s týmto nožom proti nemu, na čo musel M. R. cúvnuť a následne z bytu ujsť na chodbu, kde za ním vybehol obvinený D. s nožom v ruke, čím týmto svojim konaním u D. T., trvale bytom D., G. XXXX/X a u M. R., bytom D., L. XXXX/XX, vzhľadom na zneužívanie návykových látok a jeho nevyspytateľné správanie sa pod ich vplyvom, vzbudil dôvodnú obavu o ich život a zdravie,

t e d a

v bode 1/ a 2/

- neoprávnene si obstaral platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju použil,

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 3/

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a taký čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe a závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ a 2/

- pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák.,

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák.,

v bode 3/

- pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a), b) Tr. zák., s poukázaním na ustanovenie § 138 písm. a) Tr. zák. a ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

podľa § 219 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 41 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák. na úhrnný trest 14 (slovom: štrnásť) mesiacov odňatia slobody.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa obvinenému ukladá trest prepadnutia veci:

- 1 ks kuchynského noža s dĺžkou 30 cm, s plastovou rúčkou žltočiernej farby s dĺžkou čepele 17 cm.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c), d) Tr. zák. sa obvinenému ukladá ochranné ústavné protitoxikomanické liečenie.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený C. povinný nahradiť škodu poškodenej D., vo výške 244,- Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 30.6.2015 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Považskej Bystrici v trestnej veci obvineného C. D. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod spisovou značkou Pv 295/15.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora a obhajcu.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Považskej Bystrici obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudca, uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. a) až j) odpovedal:

a) Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,

odpoveď obvineného: Áno

b) Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

odpoveď obvineného: Áno

c) Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

odpoveď obvineného: Áno

d) Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,

odpoveď obvineného: Áno

e) Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného: Áno

f) Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,

odpoveď obvineného: Áno

g) Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,

odpoveď obvineného: Áno

h) Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,

odpoveď obvineného: Áno

i) Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,

odpoveď obvineného: Áno

j) Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

odpoveď obvineného: Áno

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky "Áno", mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. por. predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Obhajca obvineného nemá pripomienky ku konaniu o rozhodnutí a súhlasia s dohodou o vine a treste.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.