

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 13C/414/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415212472
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415212472.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa: Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v skrátenej forme „ŽSR“, Bratislava, Klemensova 8, proti odporcovi: ETEAM, s.r.o., Nové Zámky, Devínska 13, IČO: 36 276 090, o zaplatenie 1 081,00 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Súd v r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 57,80 Eur prostredníctvom Slovenská pošta, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, Košice do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Platobným rozkazom Okresného súdu v Nových Zámkoch 13C 414/2015-23 zo dňa 22.06.2015 bola odporcovi uložená povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 1 081,00 Eur istiny a titulom náhrady trov konania 64,50 Eur. Odporcovi bol citovaný platobný rozkaz doručený dňa 26.06.2015, voči ktorému podal v zákonnej lehote odpor, čím bol citovaný platobný rozkaz zrušený.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.06.2015 navrhovateľ vzal svoj návrh späť celkom a žiadal konanie zastaviť a zároveň žiadal vrátenie kráteného súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1 veta prvá O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu a to , či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V danom prípade súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia podľa § 96 ods. 1 O.s.p., pretože navrhovateľ vzal svoj návrh voči odporcovi späť celkom. Súd vzhľadom k tomu, že predmetné konanie bolo zastavené rozhodol podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení, § 11 ods. 3 a 4 č. 71/1192 Zb. v znení neskorších predpisov, o vrátení zaplateného súdneho poplatku 64,50 € kráteného o 6,70 €, t.j. vo výške 57,80 € navrhovateľovi.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v §221 ods. 1 O.s.p., b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.