

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 7T/21/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515010229  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Krochta  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8515010229.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Karol Krochta, na verejnom zasadnutí dňa 6.7.2015 v Starej Ľubovni, takto

### r o z h o d o l :

Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 16.6.2015 pod sp. zn. Pv 73/15/7710 na Okresnej prokuratúre Stará Ľubovňa a

p o t v r d z u j e ,   ž e

obvinená G. C., nar. X.XX.XXXX v V., okres D. P., trvale bytom V. XXX,

j e   v i n n á ,   ž e

(i) dňa 27.5.2013 v V., okres Stará Ľubovňa, požiadala o úver a dňa 29.5.2013, uzatvorila so spoločnosťou Pohotovosť s.r.o. Pribinova 25 Bratislava, v zastúpení C. T., zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX v sume 500,- €, navýšenú o príslušný poplatok, kde do žiadosti o úver uviedla spoločnosť Pohotovosť s.r.o. do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a to uvedením nepravdivých údajov o svojej finančnej situácii, nakoľko zamlčala, že už o v tom čase mala poskytnuté úvery od iných finančných spoločností, s mesačnými splátkami spolu v sume 86,47 €, ktoré splácala nepravidelne a dlhovala týmto spoločnostiam rôzne finančné čiastky, teda vedela, že uzatvorené zmluvné podmienky spoločnosti Pohotovosť s.r.o. nebude schopná splniť, nakoľko v čase uzatvárania zmluvy o spotrebiteľskom úvere poberala mesačne iba invalidný dôchodok v sume 120,- čo nepostačovalo na splácanie všetkých úverov, ako aj samotné živobytie, čím takto svojim konaním uviedla veriteľa do omylu v otázke splnenia podmienok pre poskytovanie úveru, navyiac úver nesplácala a spôsobila tak spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Pribinova 25, Bratislava škodu v sume 984,- €,

(ii) dňa 11.9.2013 v D. P. uzatvorila s mandatárkou spoločnosti PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. Pribinova 25 Bratislava, C. V. zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bol finančný úver vo výške 1.380,- €, ktorý sa v zmluve zaviazala vrátiť spolu s príslušným poplatkom vo výške 1.774,56 €, teda celkovú čiastku vo výške 3.105,48 € v štyridsiatich dvoch mesačných splátkach po 73,94 €, v zmysle splátkového kalendára pri dodržaní ustanovení zmluvy o pôžičke a všeobecných podmienok poskytnutia pôžičky, pričom pri uzatváraní zmluvy o pôžičke uviedla nepravdivé údaje o svojej finančnej situácii, kde uviedla nepravdivé údaje o svojom príjme, keď uviedla, že poberá 335,60 €, i keď v skutočnosti poberala len 135,60 € a aj v mesačných výdavkoch uviedla iba všeobecné výdaje vo výške 100,- € a výdaje na inkaso vo výške 87,- €, pričom pred mandatárkou spoločnosti zamlčala, že už v dobe uzatvárania zmluvy mala poskytnuté úvery a to od 1. Stavebnej sporiteľne úver vo výške 12.000,- € s mesačnou splátkou vo výške 70,70 €, od spoločnosti Pohotovosť s.r.o. úver vo výške 984,- € s mesačnou splátkou vo výške 82,- €, úver od Poštovej banky vo výške 2.000,- € s mesačnou splátkou vo výške 57,29 € a rovnako v tej dobe mal jej manžel P. C. poskytnutý úver od spoločnosti PROFI CREDIT vo výške 3.402,24 € s mesačnou splátkou vo výške 77,05 € a poskytnutý medziúver od Prvej stavebnej sporiteľne vo výške 12.000,- € na základe zmluvy o medziúvere zo dňa 26.9.2012, ktorý ku dňu 19.8.2014 predstavoval sumu vo výške

(mínus) -12.439,22 €, kde v prípade ak by tieto skutočnosti pri uzatváraní zmluvy o pôžičke uviedla, tak by nespĺňala podmienky na poskytnutie pôžičky a teda finančnú pôžičku od spoločnosti PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. Pribinova 25 Bratislava by nebola získala, čím takto svojim konaním spôsobila škodu spoločnosti PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. Pribinova 25 Bratislava vo výške 3.105,48 €,

t e d a

od iného vylákala úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobila mu tak väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l a

pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 222 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a nezistení priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, spoločný trest odňatia slobody na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody obvinenej podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje obvinenej skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona ruší výrok o vine, výrok o treste, ako aj výrok o odkázaní poškodeného s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, obvinenej uložené rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa, sp. zn. 1T/187/2014 zo dňa 21.1.2015, právoplatným toho istého dňa, ktorým bola obvinená uznaná vinnou zo spáchania prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý jej bol uložený podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona a nezistení priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody na 8 /osem/ mesiacov, ktorý jej bol podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona podmiennečne odložený a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej bola určená skúšobná doba na 16 /šestnásť/ mesiacov a podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku bola poškodená spoločnosť POHOTOVOST', s.r.o., IČO: 35807598, Pribinova 25, 811 09 Bratislava s nárokom na náhradu škody odkázaná na občianske súdne konanie.

Podľa § 228 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodené strany: 1. POHOTOVOST', s.r.o., IČO: 35807598, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, 2. PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35792752, Pribinova 25, 811 09 Bratislava s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 17.6.2015 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa súdu návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej v predmetnej trestnej veci dňa 16.6.2015 za účasti prokurátora a obvinenej na Okresnej prokuratúre Stará Ľubovňa pod sp. zn. Pv 73/15/7710. Na verejnom zasadnutí po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa, odpovedala obvinená po poučení o jej právach na všetky otázky, kladené jej samosudcom podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku, „áno“. Súd považuje právnu kvalifikáciu skutku za správnu, dohodu o vine a treste vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú a postupom podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku ju schválil a potvrdil rozsudkom tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.