

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11P/114/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221202707
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4221202707.12

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. J., Z.. XX.X.XXXX, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - D. J., Z.. XX.X.XXXX, K. B. V. A., H. XX, H. - Z.Ý., H. X. C. X. L. T. J. Z. na obmedzenie výkonu rodičovských práv a povinností matke maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.
Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Centrum pre deti a rodiny Nitra podalo na Okresný súd Komárno dňa 9.8.2021 podnet na začatie konania na obmedzenie rodičovských práv matke maloletého a ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu. V podnete uviedol, že F.. A. je v centre umiestnený spoločne so sestrou E., bola nad ním nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Komárno 18P/69/2020-92 zo dňa 24.6.2020, matka bola zaviazaná na platenie výživného vo výške 30% zo sumy životného minima na nepnoleté, nezaopatrené dieťa. Centrum ďalej uviedlo, že matka od umiestnenia navštevovala deti pravidelne jedenkrát do mesiaca, v roku 2021 sa jej záujem minimalizoval. Dňa 21.5.2021 kontaktoval C. X.. F., H. F.. E. a uviedol, že matka pred cca. dvomi týždňami odišla so Slovenska, oznámila mu, že už sa k nemu nevráti a zostane u novej priateľky. O osude detí sa vyjadrila vulgárne. Od tej doby bola telefonicky nedostupná. F.. A. mal v septembri 2021 nastúpiť do 1. ročníka základnej školy. Už pred nástupom do školy museli riešiť posúdenie jeho školskej zrelosti, zapísať ho so školy a preberať rozhodnutia o jeho prijatí do základnej školy. Na niektoré úkony bolo potrebné zabezpečiť informovaný súhlas zákonného zástupcu, ktorý bolo možné zabezpečiť, pokiaľ sa matka zdržiavala na Slovensku. Jej odchodom do zahraničia bez udania adresy, možnosti telefonického kontaktovania nastal stav, kedy dieťa zostalo bez zákonného zástupcu v rámci SR. Vzhľadom k tomu, že C. Z. I.R. A. kompletnú starostlivosť v oblasti výchovy, vzdelávania, zdravotnej starostlivosti, bolo potrebné urgentne, najmä s poukazom na neprítomnosť matky na Slovensku a skutočnosť, že dieťa nastupuje do školského zariadenia, ustanoviť dieťaťu opatrovníka v rozsahu zastupovania dieťaťa v bežných veciach, aj podstatných veciach.

2. Okresný súd Nitra uznesením 11P/114/2021-6 zo dňa 16.9.2021 na základe podnetu Centra pre deti a rodiny Nitra začal konanie o obmedzenie výkonu rodičovských práv a povinností matke maloletého dieťaťa a o ustanovení opatrovníka maloletému. Matke bolo uznesenie spolu s podnetom doručené dňa 22.9.2022, prostredníctvom dožiadaného súdu bola vypočutá dňa 21.3.2022.

3. Dňa 11.11.2022 bolo súdu doručené zo strany Centra pre deti a rodiny Nitra podanie označené ako späťvzatie návrhu na obmedzenie výkonu rodičovských práv a povinností matke a ustanovenie opatrovníka maloletému. Centrum uviedlo, že v poslednom období sa matka opakovane pokúsila dohodnúť návštevu mal. detí, F. E. T. F.. A.. Tímočníkom počas návštevy bol profesionálny rodič maloletých detí. Matka počas návštevy uviedla, že aktuálne sa zdržuje s priateľkou M. Z. Q., žijú v chatovej oblasti Z. Q., kde predtým žila s druhom U. F.. Uviedla na seba telefonický kontakt, taktiež

uviedla možnosť komunikácie s ňou prostredníctvom X. X.. X., čo si aj overili, že funguje, nakoľko p. X. s nimi už počas októbra intenzívne spolupracovala pri dohadovaní termínov. Zároveň uviedli, že s matkou je možné sa skontaktovať aj prostredníctvom sociálnej siete. Matka počas návštevy priniesla deťom sladkosti a darčeky, požiadala o šeky na platenie výživného a prezentovala, že chce každý mesiac platiť 100,- €. Matke bolo vysvetlené, že ich cieľom je len jedno, a to aby spolupracovala v záujme detí, aby využívala svoje právo rozhodovať o deťoch, poskytovala informované súhlasy a oznamovala kontaktné údaje na seba v prípade pobytu v zahraničí. Matka našla spôsoby, ako je možné s ňou komunikovať, preto nie je cieľom Centra pre deti a rodiny Nitra obmedziť ju vo výkone rodičovských práv. Vzhľadom k tejto skutočnosti vzali návrhu v plnom rozsahu späť. Kolízny opatrovník na pojednávaní dňa 11.11.2022 uviedol, že môže skonštatovať, že správa CDR Nitra sa zakladá na pravdivých skutočnostiach. Dňa 7.11.2022 navštívili CDR Nitra, kde situáciu konzultovali so sociálnou pracovníčkou, ktorá im rovnako uviedla skutočnosti vyplývajúce zo správy. Matka sa s maloletými deťmi stretla 4.11.2022, nechala na seba kontakt, začala sa o deti zaujímať a toho času sa opäť zdržiava na Slovensku. Rovnako navštívili aj maloleté deti, ktoré sa tešili na stretnutie s matku. Z uvedených dôvodov úrad žiadal a navrhol toto konanie zastaviť.

4. Podľa článku 3 ods. 1, zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa toho ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

Podľa článku 3 ods. 2, civilného mimosporového poriadku, ak takéto ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by prijal, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej vedy a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.

Podľa článku 4, civilného mimosporového poriadku, súd aplikuje a interpretuje právo rovnako vo vzťahu ku všetkým účastníkom konania. Ak je účastníkom konania maloleté dieťa, koná súd v jeho najlepšom záujme a ak je to vhodné, informuje dieťa o všetkých podstatných otázkach týkajúcich sa priebehu konania a veci samej. Ak je účastníkom konania osoba so zdravotným postihnutím, zabezpečí súd účinný prístup k spravodlivosti na rovnakom základe s ostatnými účastníkmi konania.

Podľa § 29 ods. 2 civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, keďže predmetné konanie začalo bez návrhu a súd konštatuje, že v danom prípade nie je potrebné v konaní pokračovať, nakoľko matka kontakt s Centrom pre deti a rodiny Nitra obnovila, aktívne začala spolupracovať, súd konanie zastavil. Súd je toho názoru, že nie je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa obmedziť jeho matka vo výkone rodičovských práv. Takéto rozhodnutie súdu, s poukazom na aktuálnu situáciu, kedy si matka svoje správanie uvedomila a kontakt s maloletým obnovila, by bolo neprimerané. Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.

z akých dôvodov