

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 22P/42/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715208293  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Ragan  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715208293.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca JUDr. Igor Ragan, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: B. O., nar. X.X.XXXX, zastúpeného v konaní kolíznym opatrovníkom F. práce, sociálnych vecí a rodiny B., deti rodičov matky: O. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom I. XX, XXX 61 Porúbka, zastúpenú v konaní JUDr. Danou Čukylovou, advokátkou, Námestie slobody 7, Michalovce a otca: B. O., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XXX/X, 071 01 Michalovce, v konaní o úpravu rodičovských práv a povinností, takto

### rozhodol:

Súd s ch v a ľ u j e rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Súd mení rozsudok Okresného súdu Michalovce zo dňa 28.9.2011 č.k. 16C/39/2011 v časti úpravy styku otca s maloletým B. O., nar. X.X.XXXX a to nasledovne:

Otec je oprávnený sa stretávať s maloletým B. každú stredu od 16.00 hod. do 19.00 hod., každý párný víkend od piatka od 16.00 hod. do nedele do 18.00 hod., ktorá úprava neplatí počas Vianočných sviatkov a prázdnin, jarných a letných prázdnin, kde otec je oprávnený stretávať sa s mal. počas Vianočných sviatkov a prázdnin každý nepárny kalendárny rok od 23.12 od 12.00 hod. do 29.12. do 12.00 hod., každý párný kalendárny rok od 30.12. od 12.00 hod do 6.1 do 12.00 hod., počas jarných prázdnin v každom roku od soboty, ktorá predchádza pondelku, ktorý je začiatkom jarných prázdnin od 9.00 hod do stredy do 18.00 hod., počas letných prázdnin od 7.7. od 7.00 hod. do 17.7. do 18.00 hod., od 15.8 od 7.00 hod., do 25.8. do 18.00 hod. s tým, že styk začne v stanovený čas pred bytom matky, kde si otec maloletého v uvedenom čase riadne prevezme, matka mu dieťa v stanovený čas pred svojim bytom riadne odovzdá, následne otec na konci styku maloletého pred bytom matky matke riadne vráti a matka v stanovený čas pred svojim bytom maloletého od otca riadne prevezme. Matka je povinná maloletého na styk riadne pripraviť.

Konanie o návrhu otca na zverenie maloletého do striedavej osobnej starostlivosti zo dňa 3.6.2015 a dňa 13.5.2015 zastavuje.

Účastníkom sa náhrada trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Predmetom konania bol návrh matky na zmenu rozsudku Okresného súdu Michalovce zo dňa 28.9.2011 č.k. 16C/39/2011, a to ohľadne úpravy styku maloletého B. s otcom z dôvodu, že maloletý od 1. septembra nastupuje do 1. ročníka základnej školy a terajšia úprava styku by sa nedala realizovať.

Otec maloletého podal na tunajší súd návrh na zverenie maloletého mária do striedavej starostlivosti rodičov konanie vedené pod sp. zn. 23P/75/2015 a 15P/194/2015, ktoré boli uznesením zo dňa 11.6.2015 v súlade so znením § 112 ods. 1 O.s.p. spojené na spoločné konanie pod sp. zn 22P/42/2015.

Na pojednávaní dňa 6.7.2015 obaja účastníci zhodne navrhli aby súd schválil rodičovskú dohodu v znení, že otec je oprávnený sa stretávať s maloletým Máriom každú stredu od 16.00 hod. do 19.00 hod. , každý páry vikend od piatka od 16.00 hod. do nedele do 18.00 hod., ktorá úprava neplatí počas Vianočných sviatkov a prázdnin, jarných a letných prázdnin, kde otec je oprávnený stretávať sa s mal. počas Vianočných sviatkov a prázdnin každý nepárny kalendárny rok od 23.12 od 12.00 hod. do 29.12. do 12.00 hod., každý páry kalendárny rok od 30.12. od 12.00 hod do 6.1 do 12.00 hod., počas jarných prázdnin v každom roku od soboty, ktorá predchádza pondelku, ktorý je začiatkom jarných prázdnin od 9.00 hod do stredy do 18.00 hod., počas letných prázdnin od 7.7. od 7.00 hod. do 17.7. do 18.00 hod., od 15.8 od 7.00 hod., do 25.8. do 18.00 hod. s tým, že styk začne v stanovený čas pred bytom matky, kde si otec maloletého v uvedenom čase riadne prevezme, matka mu dieťa v stanovený čas pred svojim bytom riadne odovzdá, následne otec na konci styku maloletého pred bytom matky matke riadne vráti a matka v stanovený čas pred svojim bytom maloletého od otca riadne prevezme. matka je povinná maloletého na styk riadne pripraviť.

Otec maloletého zobral svoje návrhy na zverenie maloletého B. do striedavej starostlivosti späť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Vzhľadom na dispozičný úkon navrhovateľa, ktorým zobral návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a vzhľadom na to, že matka maloletého súhlasila so späťvzatím návrhu na začatie konania súd toto konanie v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.

Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1/ súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvoze.

Podľa ust. § 62 ods.1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým nie sú deti schopné samé sa živiť.

Podľa ust. § 62 ods.2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ust. § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení výživného súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť o domácnosť.

Podľa ust. § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností, majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa ust. § 65 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa ust. § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť ak sa zmenia pomery.

Podľa ust. § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd schválil dohodu rodičov o výkone rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa tohto práva výslovne vzdali v zápisnici o pojednávaní.