

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 14C/37/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213211289
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4213211289.6

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, v konaní zastúpeného: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, IČO: 35 855 673, proti odporkyni: D. B., nar. X.XX.XXXX, naposledy bytom E. okružná XXXX/XX, T., t.č. na neznámom mieste, v konaní zastúpenej opatrovníčkou R. B., nar. X.XX.XXXX, bytom E. Y. XX, T., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporkyne: Združenie na ochranu spotrebiteľov OBRANA, Park Angelinum 2, Košice, IČO: 42 326 923, v konaní zastúpeného Mgr. Petrom Masarovičom, advokátom so sídlom Park Angelinum 2, Košice, o zaplatenie 448,61 € s príslušenstvom, o trovách konania, takto

rozhodol:

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov prvostupňového konania.

Vedľajší účastník na strane odporkyne nemá právo na náhradu trov prvostupňového konania.

Navrhovateľ je povinný zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporkyne náhradu trov odvolacieho konania vo výške 18,83 € do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Na tunajšom súde sa medzi účastníkmi konania vedie konanie o zaplatenie sumy 448,61 € s príslušenstvom. Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č.k. 14C/37/2014-107 zo dňa 5.6.2014, ktorým odporkyňu zaviazal zaplatiť navrhovateľovi sumu 198,61 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5 % ročne zo sumy 198,61 € od 28.10.2011 až do zaplatenia, to všetko v lehote troch dní od právoplatnosti rozsudku. Vo zvyšnej časti súd návrh zamietol. O trovách konania súd rozhodol tak, že žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania. Predmetný rozsudok čo do veci samej nadobudol právoplatnosť dňa 14.10.2014. Proti výroku o trovách konania podal včas odvolanie vedľajší účastník na strane odporkyne, o ktorom odvolaní rozhodol Krajský súd v Nitre ako súd odvolací uznesením č.k. 5Co/819/2014-141 zo dňa 30.1.2015 tak, že rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej časti výroku týkajúceho sa náhrady trov konania účastníkov konania zrušil a vec vrátil tunajšiemu súdu na ďalšie konanie. Vo svojom rozhodnutí odvolací súd uložil tunajšiemu súdu opätovne rozhodnúť o trovách konania účastníkov konania, ako aj o trovách konania vedľajšieho účastníka, a to samostatným výrokom. Zároveň tunajšiemu súdu uložil rozhodnúť o trovách odvolacieho konania.

Podľa § 142 ods. 2 O.s.p., ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

V danej veci bolo predmetom konania zaplatenie sumy 448,61 € s príslušenstvom. S ohľadom na výsledok konania (keď súd návrhu v časti o zaplatenie sumy 198,61 € vyhovel a vo zvyšnej časti (t.j. o zaplatenie sumy 250,- €) návrh zamietol) súd mal za to, že s ohľadom na výsledok konania je dôvodné o trovách konania účastníkov konania rozhodnúť podľa § 142 ods. 2 O.s.p., pričom podľa rovnakého ustanovenia O.s.p. súd rozhodol aj o trovách vedľajšieho účastníka na strane odporkyne,

pretože jeho úspech v konaní sa odvodzuje od úspechu odporkyne v konaní. Vychádzajúc z výsledku konania súd konštatuje, že pomer úspechu a neúspechu účastníkov konania v konaní predstavuje 44,27 % (úspech navrhovateľa a neúspech odporkyne) k 55,73 % (neúspech navrhovateľa a úspech odporkyne), keď s ohľadom na pomer úspechu a neúspechu účastníkov konania bolo dôvodné o trovách konania účastníkov konania ako i vedľajšieho účastníka na strane odporkyne rozhodnúť tak, že žiadny z účastníkov konania a ani vedľajší účastník na strane odporkyne nemajú právo na náhradu trov konania. V danej veci súd nemal za to, že uplatnený nárok navrhovateľa je potrebné na účely rozhodnutia o trovách konania rozdeliť na dva samostatné nároky tak, ako to navrhoval vedľajší účastník na strane odporkyne. Predmetom konania bolo zaplatenie sumy 448,61 € s príslušenstvom, keď súd návrhu v časti vyhovel a v časti návrh zamietol, pričom mal za to, že uplatnené nároky (hoci predmetom konania bol v jednej časti nárok na zaplatenie dlžnej vyúčtovanej sumy za poskytnuté služby a v druhej časti nárok na náhradu škody) sa týkajú rovnakých účastníkov konania a skutkovo spolu súvisia a teda nie je možné ich na účely rozhodnutia o trovách konania posudzovať osobitne.

O trovách odvolacieho konania súd rozhodol podľa § 224 ods. 3 O.s.p. a § 142 ods. 1 O.s.p., keď s ohľadom na výsledok odvolacieho konania priznal vedľajšiemu účastníkovi na strane odporkyne ako v odvolacom konaní plne úspešnému účastníkovi náhradu trov odvolacieho konania a to titulom trov právneho zastúpenia sumu vo výške 18,83 € (za 1 úkon právnej služby - podanie odvolania vo výške 10,79 € a náhradu režijného paušálu za rok 2014 vo výške 8,04 €).

Náhradu trov právneho zastúpenia súd zaviazal zaplatiť navrhovateľa k rukám právneho zástupcu vedľajšieho účastníka na strane odporkyne v zmysle § 149 ods. 1 O.s.p..

Lehotu na plnenie súd určil v súlade s § 160 ods. 1 O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.