

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1Er/2310/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114215572
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Petreášová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6114215572.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: BL Telecom debt, s.r.o. Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 45 535 108, zast. advokátska kancelária SOUKENÍK-ŠTRPKA, s. r. o. Šoltésovej 14 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711 proti povinnému: P. P., nar. XX.XX.XXXX, W. X, XXX XX W. W., vednej pred súdnym exekútorom JUDr. Dagmar Kováčová so sídlom Exekútorského úradu Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava pod spis. zn. EX 5087/14 na vymożenie pohľadávky vo výške 194,50 eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na čiastočné zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu z a s t a v u j e v časti úrokov z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 194,50 eur od 28.07.2009 do zaplataenia.

odôvodnenie:

Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymożenie pohľadávky vo výške 194,50 eur, úrok z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 194,50 eur od 28.07.2009 do zaplataenia, a to na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 10C/92/2012- 39 zo dňa 17.05.2013.

Poverením č. 5601 122883 zo dňa 17.07.2014 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Dagmar Kováčovú so sídlom Exekútorského úradu Bratislava, ktorý ju vedie pod spis. zn. EX 5087/2014.

Dňa 29.06.2015 doručil súdny exekútor tunajšiemu súdu podanie oprávneného, ktorým tento podal návrh na čiastočné zastavenie exekúcie v časti úrok vo výške 9% ročne zo sumy 194,50 eur od 28.07.2009 do zaplataenia.

V zmysle § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len " Exekučný poriadok ") exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

V zmysle § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len

" Exekučný poriadok ") exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

Súd sa oboznámil s návrhom oprávneného na čiastočné zastavenie exekúcie do výšky úroku z omeškania 9% ročne zo sumy 194,50 eur od 28.07.2009 do zaplatenia.

Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len " Exekučný poriadok") exekučné konanie možno začať len na návrh. Exekučné konanie je teda konaním návrhovým a ovládaným dispozičnou zásadou. Dispozičný princíp ovláda toto konanie aj v tom, že proti vôli oprávneného v ňom nemožno pokračovať. Výrazom dispozičného oprávnenia je ustanovenie § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len " Exekučný poriadok") exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie. Preto v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania môže oprávnený navrhnúť zastavenie exekúcie a súd je povinný jeho vôľu rešpektovať.

Vychádzajúc z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, súd na základe návrhu oprávneného exekúciu čiastočne zastavil do výšky úroku z omeškania 9% ročne zo sumy 194,50 eur od 28.07.2009 do zaplatenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia, na tunajší súd, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 202 ods. 2 OSP). Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 ods. 4 OSP).

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie podľa § 205 ods. 2 OSP možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.