

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 23Tos/75/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3613010051  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Kováč  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2015:3613010051.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Františka Kováča a sudcov JUDr. Ondreja Samaša a JUDr. Dušana Krč-Šeberu na neverejnom zasadnutí konanom dňa 6. júla 2015 prejednal sťažnosť prokurátora Okresnej prokuratúry Partizánske v trestnej veci odsúdeného

L. U.

nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P., X. D. č. XXXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

ktorú podal proti uzneseniu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/33/2013 zo dňa 06.05.2015 a takto

### rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 písm. a) Tr. por. sa napadnuté uznesenie z r u š u j e .

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. súd vyslovuje, že L. U., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P., odsúdený rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 09.04.2013 sp. zn. 2T/33/2013, právoplatným dňa 09.04.2013 k trestu odňatia slobody na 3 (tri) roky, výkon ktorého sa mu podmiennečne odložil s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov, pričom mu boli uložené tiež povinnosti v zmysle § 51 ods. 2, ods. 4 písm. g), písm. j) Tr. zák. a podľa § 73 ods. 2 písm. c) Tr. zák. mu bolo tiež uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest vo výmere 3 (troch) rokov v y k o n á .

Podľa § 50 ods. 8 a § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/33/2013-179 zo dňa 09.04.2013, právoplatný dňa 09.04.2013, bol L. U. uznaný vinným zo zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zák. a z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Tr. zák. a odsúdený k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 3 rokov, výkon ktorého mu súd podmiennečne odložil s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov, za súčasného uloženia povinností v zmysle § 51 ods. 2, ods. 4 písm. g), písm. j) Tr. zák. a podľa § 73 ods. 2 písm. c) Tr. zák. mu bolo uložené aj ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou. Koniec skúšobnej doby pripadá na deň 09.04.2016.

Uznesením Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/33/2013 zo dňa 06.05.2015 súd rozhodol, že podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. ponecháva podmiennečné odsúdenie L. U. horeuvedeným rozsudkom v platnosti a

súčasne mu v zmysle § 50 ods. 4 písm. b) Tr. zák. predĺžil skúšobnú dobu s probačným dohľadom o 24 mesiacov. Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť prokurátor okresnej prokuratúry.

Keďže sťažnosť bola podaná včas a osobou oprávnenou, krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal výrok napadnutého uznesenia ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že podaná sťažnosť je dôvodná.

Podľa ustanovenia § 50 ods. 4 Tr. zák., ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby. Výnimočne môže súd vzhľadom na okolnosti prípadu ponechať podmienečné odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu a súčasne môže ustanoviť nad odsúdeným probačný dohľad, primerane predĺžiť skúšobnú dobu, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu skúšobnej doby ustanovenej v ods. 1, alebo ustanoviť doteraz neuložené primerané obmedzenia, alebo primerané povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4 smerujúce k tomu, aby viedol riadny život.

Preskúmaním spisového materiálu krajský súd zistil, že odsúdený nespĺnil podmienky vyžadované týmto zákonom pre aplikovanie ustanovenia § 50 ods. 4 písm. b) Tr. zák. o predĺžení skúšobnej doby s probačným dohľadom. Odsúdený sa totiž dňa 22.06.2013, teda dva mesiace po začatí plynutia skúšobnej doby za pomerne závažnú trestnú činnosť dopustil skutku krádeže vlámaním do motorového vozidla v nočných hodinách v meste Prievidza, pre ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/181/2013 zo dňa 04.12.2013 odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody na 6 mesiacov, so zaradením na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Okrem tohto odsúdenia sa odsúdený v priebehu skúšobnej doby dopustil aj deviatich priestupkov na úseku dopravy. Týmto svojim konaním prejavil hrubú aroganciu voči rozhodnutiu súdu, ktorý v jeho prospech využil dobrodenie zákona tým, že mu umožnil, aby v priebehu skúšobnej doby preukázal svoju nápravu a v jeho konaní mu nezabránila ani hrozba premeny podmienečného trestu odňatia slobody na nepodmienečný. Už samotná táto skutočnosť jednoznačne poukazuje na to, že uloženie podmienečného trestu odňatia slobody u odsúdeného sa minulo svojim výchovným účinkom. Podľa názoru krajského súdu, takýto páchatel si už nezaslúži ďalšie dobrodenie zákona spočívajúce v predĺžení skúšobnej doby podmienečného odsúdenia, tak ako to vyslovil súd prvého stupňa v napadnutom uznesení.

Z uvedených dôvodov preto krajský súd považoval sťažnosť prokurátora za dôvodnú, napadnuté uznesenie podľa § 194 ods. 1 písm. a) Tr. por. zrušil a vo veci rozhodol sám tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.