

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14Csp/7/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122221504
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Nosková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122221504.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, sudkyňou JUDr. Stanislavou Noskovou, v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, Bratislava, právne zast. Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., IČO: 36 715 352, so sídlom Jilemnického 4012/30, Martin proti žalovanému: M. W., I.. XX. XX. XXXX, G. Z. I. E. XXX/X, L., o zaplatenie 13.839,59 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd v konaní časti o zaplatenie 1.400,- Eur a 183,60 Eur **z a s t a v u j e**.

II. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 12.255,99 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne:

- zo sumy 13.655,99 Eur od 08. 11. 2018 do 07. 04. 2021,
- zo sumy 13.605,99 Eur od 08. 04. 2021 do 03. 05. 2021,
- zo sumy 13.555,99 Eur od 04. 05. 2021 do 10. 06. 2021,
- zo sumy 13.505,99 Eur od 11. 06. 2021 do 06. 07. 2021,
- zo sumy 13.455,99 Eur od 07. 07. 2021 do 09. 08. 2021,
- zo sumy 13.405,99 Eur od 10. 08. 2021 do 13. 09. 2021,
- zo sumy 13.355,99 Eur od 14. 09. 2021 do 08. 10. 2021,
- zo sumy 13.305,99 Eur od 09. 10. 2021 do 30. 11. 2021,
- zo sumy 13.255,99 Eur od 01. 12. 2021 do 29. 12. 2021,
- zo sumy 13.155,99 Eur od 30. 12. 2021 do 24. 01. 2022,
- zo sumy 13.055,99 Eur od 25. 01. 2022 do 01. 03. 2022,
- zo sumy 12.955,99 Eur od 02. 03. 2022 do 25. 03. 2022,
- zo sumy 12.855,99 Eur od 26. 03. 2022 do 25. 04. 2022,
- zo sumy 12.755,99 Eur od 26. 04. 2022 do 27. 05. 2022,
- zo sumy 12.655, 99 Eur od 28. 05. 2022 do 08. 07. 2022,
- zo sumy 12.555,99 Eur od 09. 07. 2022 do 11. 08. 2022,
- zo sumy 12.455,99 Eur od 12. 08. 2022 do 12. 09. 2022,
- zo sumy 12.355,99 Eur od 13. 09. 2022 do 17. 10. 2022,
- zo sumy 12.255,99 Eur od 18. 10. 2022 do zaplatenia a to všetko v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žalobcovi sa p r i z n á v a voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručanou Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 30.05.2021 sa právny predchodca žalobcu (Všeobecná úverová banka, a.s.) domáhal voči žalovanému zaplatenia pohľadávky vo výške 13.839,59 Eur spolu s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Žalobu odôvodnil tým že, právny predchodca žalobcu uzatvoril so žalovaným dňa 01.02.2017 uzavrel Zmluvu T. B. Č.. XXXXXXXX, na základe ktorej žalobca poskytol žalovanému pôžičku vo výške 15.000,- Eur, ktorú mal žalovaný splácať v pravidelných 2108 mesačných splátkach v sume 274,65 Eur až do celkovej sumy pôžičky 29.662,20 Eur. Žalovaný do dňa podania žaloby uhradil sumu 5.545,10 Eur. Žalovaný si neplnil svoje povinnosti vyplývajúce zo zmluvy a preto ho právny predchodca žalobcu listom zo dňa 26.08.2018 - predžalobnou upomienkou vyzval k úhrade dlžných splátok, pričom ho upozornil na možnosť vyhlásenia splatnosti celého úveru. Právny predchodca žalobcu dňa 19.10.2018 úver zosplatnil, keďže nedošlo k úhrade dlžných splátok zo strany žalovaného. Celkový dlh žalovaného ku dňu podania žaloby je vo výške 13.839,59 Eur.

3. K podanej žalobe žalobca pripojil Notársku zápisnicu, Zmluvu o spotrebiteľskom úvere, Štandardné európske informácie o spotrebiteľskom úvere, Informácia o RPMN, Informácie o finančnom sprostredkovaní, Predžalobná upomienka, Oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru, Prehľad splátok a úhrad.

4. Žalovaný, ktorému bol opis žaloby s prílohami doručený podľa § 116 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), sa v lehote určenej súdom k žalobe písomne nevyjadril. V zmysle § 116 ods. 2 druhej vety CSP potom súd považoval žalobu za doručenú žalovanému po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia.

5. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 14Csp/7/2022-60 zo dňa 17.03.2022 bola pripustená zmena strany sporu na strane žalobcu, tak, že ako žalobca bude vystupovať spoločnosť Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtne 48, Bratislava. O postúpení pohľadávky voči žalovanému na žalobcu bol žalovaný upovedomený oznámením o postúpení pohľadávky zo dňa 25.11.2021.

6. Tunajší súd vo veci nariadil pojednávanie, na ktorom vec v zmysle § 180 CSP prejednal v neprítomnosti žalobcu, ktorý svoju neprítomnosť ospravedlnil a žalovaného, ktorý sa na pojednávanie nedostavil, svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnil a vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom listinných dôkazov nachádzajúcich sa v spise, a to najmä žalobou, zmluvou o spotrebiteľskom úvere, Predžalobnou upomienkou, Oznámením o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru, Prehľadom splátok a úhrad a zistil nasledovný skutkový stav:

7. Žalovaný uzavrel s právnym predchodcom žalobcu, so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130 dňa 01.02.2017 zmluvu o B. Č.. XXXXXXXX, na základe ktorej mu právny predchodca žalobcu poskytol pôžičku vo výške 15.000,- Eur, ktorú sa žalovaný zaviazal splácať v pravidelných 108 mesačných splátkach po 244,74 Eur až do celkovej sumy pôžičky 29.662,20 Eur. Dohodnuté boli celkové náklady spotrebiteľa 11.431,92 Eur, splátka 244,74 Eur, ročná úroková sadzba 14,54%, RPMN 14,54%, priemerná hodnota RPMN 9,27%, termín konečnej splatnosti 20.03.2026. Doposiaľ žalovaný uhradil sumu 5.545,10 Eur.

8. Listom zo dňa 26.08.2018 (predžalobná upomienka) vyzval právny predchodca žalobcu žalovaného na úhradu sumy vo výške 1.098,60 Eur do 05.10.2018, v opačnom prípade bude veriteľ oprávnený úver zosplatniť.

9. Listom zo dňa 02.11.2018 právny predchodca žalobcu oznámil žalovanému, že jeho dlh z úverovej zmluvy Č.. XXXXXXXXXXXX sa stal splatným v celom rozsahu naraz a jeho dlžná čiastka predstavuje ku dňu 02.11.2018 sumu v celkovej výške 15.369,99 Eur, pričom istina úveru je 15.355,99 Eur.

10. Z Prehľadu splátok a úhrad vyplýva, že žalovaný uhradil v období od 01.02.2017 do 31.03.2021 spolu sumu vo výške 5.545,10 Eur.

11. Podľa § 52 ods. 1-4 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení ku dňu uzavretia zmluvy o pôžičke (ďalej len „OZ“), spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlíšné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej

podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

12. Podľa § 565 OZ, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

13. Podľa § 567 OZ, zmluvou o pôžičke prenecháva veriteľ dlžníkovi veci určené podľa druhu, najmä peniaze, a dlžník sa zaväzuje vrátiť po uplynutí dohodnutej doby veci rovnakého druhu.

14. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy (ďalej len „zákon o spotrebiteľských úveroch“) Spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

15. Podľa § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

16. Vzhľadom na to, že žalobca v priebehu konania zobral žalobu späť v časti o zaplatenie sumy 1.400,- Eur a nákladov na vymáhanie 183,60 Eur, súd v súlade s jeho prejavenu vôľou postupom v zmysle § 145 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) konanie v uvedenej časti zastavil. Prípadný nesúhlas žalovaného by v danom prípade nebol účinný, nakoľko žalobca v časti zobral svoju žalobu ešte pred prvým pojednávaním.

17. Z právneho hľadiska posúdil súd uzavretú zmluvu ako zmluvu o spotrebiteľskom úvere podľa zákona č. 129/2010 Z. z. v znení účinnom v čase jej uzatvárania, lebo išlo o poskytnutie peňažných prostriedkov pôvodným žalobcom ako veriteľom (predmetom jeho podnikateľskej činnosti je poskytovanie úverov) žalovanému ako spotrebiteľovi - fyzickej osobe (podľa zmluvy nekonal v rámci zamestnania, povolania alebo podnikania).

18. Z vykonaného dokazovania považoval súd za preukázané, že právny predchodca žalobcu Consumer Finance Holding, a.s. uzavrel so žalovaným zmluvu o spotrebiteľskom úvere Č.. XXXXXXXX dňa 01.02.2017, na základe ktorej právny predchodca žalobcu poskytol žalovanému pôžičku 15.000,- Eur, ktorú mal žalovaný splácať v pravidelných 108 mesačných splátkach po 244,74 Eur až do celkovej sumy pôžičky 26.431,92 Eur, pričom žalovaný uhradil z pôžičky splátkami sumu v celkovej výške 5.545,10 Eur a počas konania sumu 1.400,- Eur, preto súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi zostatok dlžnej sumy vo výške 12.255,99 Eur. Na základe uvedeného preto súd žalobe vyhovel v plnom rozsahu, tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

19. Nesplnením peňažného záväzku sa žalovaný dostal do omeškania a žalobcovi tak zároveň vznikol nárok na úrok z omeškania, od šiesteho dňa nasledujúceho po Oznamení o vyhlásení okamžitej splatnosti, nakoľko oznámenie bolo zaslané obyčajnou zásielkou. Výška úroku z omeškania bola v zmysle § 517 ods. 2 OZ a § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. (v znení účinnom od 01.02.2013) určená podľa základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky, zvýšenej o 5 percentuálnych bodov.

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP a žalobcovi ako strane v konaní úspešnej v celom rozsahu priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v plnom rozsahu. O výške náhrady účelne vynaložených trov konania podľa § 262 ods. 2 CSP rozhodne vyšší súdny úradník, po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 355 ods. 1 a 362 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).

Banská Bystrica, 14. novembra 2022