

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 4C/122/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315201662  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6315201662.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, Žilina, IČO: 36 442 151, proti odporkyni Q. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, Č. A., o zaplatenie 187,97 Eur s príslušenstvom, takto

### **r o z h o d o l :**

I. Súd o p r a v u j e záhlavie Platobného rozkazu Okresného súdu Brezno č.k. 4C/122/2015-11 zo dňa 29.05.2015 tak, že toto správne znie:

„Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, Žilina, IČO: 36 442 151, proti odporkyni Janka Potkányová, nar. 08.10.1975, bytom Kopaničná 60, Čierny Balog, o zaplatenie 187,97 Eur s príslušenstvom, takto“.

II. V zostávajúcej časti zostáva platobný rozkaz tunajšieho súdu nedotknutý.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresný súd Brezno, platobným rozkazom č.k. 4C/122/2015-11 zo dňa 29.05.2015 zaviazal odporcu, aby zaplatil navrhovateľovi sumu vo výške 187,97 Eur spolu s 5,75 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 187,97 Eur od 17.04.2013 do zaplatenia, nahradiť mu trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku v hodnote 16,50 Eur, všetko v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu.

Okresný súd Brezno v platobnom rozkaze č.k. 4C/122/2015-11 zo dňa 29.05.2015 nesprávne uviedol adresu sídla navrhovateľa v záhlaví platobného rozkazu tak, že namiesto správnej adresy sídla navrhovateľa „Pri Rajčianke 2927/8, Žilina“ uviedol nesprávne „Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina“.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Na základe uvedeného súd v zmysle citovaného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku opravil záhlavie platobného rozkazu č.k. 4C/122/2015-11 zo dňa 29.05.2015 tak, ako je to uvedené v prvom výroku tohto rozhodnutia. V zostávajúcej časti zostal platobný rozkaz tunajšieho súdu nedotknutý.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní ( §

204 ods. 1, 2 O.s.p. ) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a O.s.p. )
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.