

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/220/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010757
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010757.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Kapinajom, s poukazom na § 204 Trestného poriadku dňa 11.11.2022 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený:

C. T., R.. XX.X.XXXX, D. C. Ú., V. Z., O. na A. písomností S. J.O. X, D., U. C. I. X. - J. I.. I..W..V.. K. Q. XXXX, D., W., Xx I. T.

je vinný, že

dňa 9.11.2022 v čase o 19,30 hod viedol po Račianskej ulici v Bratislave ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, hnedá metalíza E.: D. XXX C., a to napriek skutočnosti, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT 57/2022 zo dňa 31.03.2022, právoplatným dňa 31.03.2022 okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 14 mesiacov, do 31.05.2023,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutie podľa ustanovenia § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2, Trestného zákona, s použitím § 56 ods. 2 Trestného zákona, k peňažnému trestu vo výške 900 (deväťsto) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona, súd obvinenému ustanovuje pre prípad, že by bol výkon peňažného trestu úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).