

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Er/1828/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814209053
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Schmidt
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814209053.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Bratislava, Pribinova č. 25, IČO: 35807598, v zastúpení: Advocate s.r.o., 811 09 Bratislava, Pribinova č. 25, konajúca konateľom spoločnosti JUDr. Martin Máčaj, advokát, proti povinnému: D. E., nar. XX.X.XXXX, K. XX, XXX XX E., pre vymozenie istiny 835,67 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom zo dňa 19.3.2014 domáha vykonania exekúcie voči povinnému pre vymozenie istiny vo výške 835,67 eura s prísl., na podklade exekučného titulu, ktorým je Rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného spoločnosťou Slovenská rozhodcovská a.s., sp.zn. SR 02429/12 zo dňa 30.9.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.11.2013 a vykonateľnosť dňa 21.11.2013.

Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie súdny exekútor doručil súdu dňa 22.5.2014.

Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 16Er/1828/2014-18 zo dňa 13.10.2014 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol a toto uznesenie nadobudlo spojením s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 6CoE/77/2015-40 právoplatnosť dňa 5.6.2015.

Podľa § 44 ods. 3 zák. č. 233/1995 Z.z. ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Vychádzajúc z citovaného ustanovenia a skutočnosti, že uznesenie súdu o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie nadobudlo právoplatnosť dňa 5.6.2015, súd exekučné konanie zastavil, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 202 ods. 2 v spojení s § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku). V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.