

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 12C/203/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514204259
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Mihalíková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2514204259.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: P. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX, F., právne zast. advokátom JUDr. Mgr. Mariánom Kropajom, PhD., so sídlom Krajinská 3, Piešťany proti odporcovi: S. O., s miestom podnikania Š. XXX, P. D., IČO: 44 381 760, o zaplatenie 7.843,31 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľky na opravu uznesenia Okresného súdu Piešťany č.k. 12C/203/2014-50 zo dňa 09.12.2014, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Uznesením č.k. 12C/203/2014-50 zo dňa 09.12.2014 Okresný súd Piešťany schválil súdny z mier uzavretý medzi účastníkmi konania v znení: „ Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľke sumu 7 593,31 eur s prísl., a to v mesačných splátkach po 100 eur, ktoré sú splatné vždy do 15. dňa príslušného mesiaca, počnúc 15.12.2014, v hotovosti alebo prevodom na účet č.: 3290261308/3100 vedený v Sberbank, a.s., pod hrozbou straty výhody splátok. Celý zostávajúci dlh spolu s príslušenstvom je odporca povinný zaplatiť najneskôr do konca mája 2015“. Súd schválil súdny z mier účastníkov v znení, v akom bol súdu doručený písomne a podpísaný účastníkmi konania. Uznesenie o schválení súdneho z mieru nadobudlo vo výroku týkajúcom sa povinnosti odporcu zaplatiť navrhovateľke pohľadávku špecifikovanú v súdu doručenom návrhu súdneho z mieru, právoplatnosť dňa 15.12.2014.

Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.06.2015, navrhovateľka navrhla vydanie opravného uznesenia k uzneseniu zo dňa 09.12.2014, ktorým súd schválil súdny z mier. Návrh odôvodnila tým, že v petíte schváleného súdneho z mieru nie je presne určené, čo predstavuje príslušenstvo pohľadávky, čo môže spôsobiť problémy pri nútenom výkone rozhodnutia. Z podaného návrhu na vydanie platobného rozkazu zo dňa 11.06.2014 vyplýva, že navrhovateľka sa domáha zákonných úrokov z omeškania vo výške 5,25% od 05.04.2014 do zaplatenia. Odporca bol oboznámený s predmetným návrhom a v uznaní dlhu zo dňa 14.11.2014 bolo uvedené, že uznáva svoj dlh vo výške 7 843,31 eur spolu s príslušenstvom. Navrhovateľka preto žiada, aby súd vydal opravné uznesenie v znení: „ Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľke sumu 7 593,31 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,25% od 05.04.2014 do zaplatenia, a to v mesačných splátkach po 100 eur, ktoré sú splatné vždy do 15. dňa príslušného mesiaca, počnúc 15.12.2014, v hotovosti alebo prevodom na účet č.: XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v Sberbank, a.s., pod hrozbou straty výhody splátok. Celý zostávajúci dlh spolu s príslušenstvom je odporca povinný zaplatiť najneskôr do konca mája 2015.“

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu, opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd sa oboznámil s návrhom na opravu uznesenia č.k. 12C/203/2014-50 zo dňa 09.12.2014 a zistil, že v danej veci nie je dôvod na vydanie opravného uznesenia, ktorým by prišlo k oprave formulácie

príslušenstva v prvom výroku predmetného uznesenia, nakoľko súd schválil súdny zmier v znení, na ktorom sa účastníci konania dohodli a o schválenie ktorého požiadala navrhovateľka prostredníctvom svojho právneho zástupcu dňa 01.12.2014.

Na základe vyššie uvedeného súd dospel k záveru, že nie sú splnené podmienky uvedené v § 164 Občianskeho súdneho poriadku na opravu predmetného uznesenia, keďže pri jeho vyhotovení neprišlo k chybe v písaní ani počítaní, ani k inej zrejmej nesprávnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.).

Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).