

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1PP/36/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115010438
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Varga PhD., LL.M., MBA
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8115010438.2

Rozhodnutie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Rastislavom Vargom, o žiadosti odsúdeného K. P., nar. XX.X.XXXX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 3. júla 2015 v Prešove, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 66 ods. 1 Trestného zákona žiadosť odsúdeného K. P., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom P.-F. č. XXX, okr. J., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 2T/96/2014 zo dňa 28.5.2014 zamietá.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 15.4.2015 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného K. P. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/96/2014, nakoľko spĺňa podmienky podľa § 66 Trestného zákona. V žiadosti uviedol, že počas výkonu trestu odňatia slobody si riadne plní svoje povinnosti, je pracovne zaradený, plní všetky pokyny príslušníkov ZVJS, nebol disciplinárne potrestaný, naopak aktívne sa zapája do činností v rámci možností ústavu.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného K. P., čítaním listinných dôkazov, a to žiadosti o podmiennečné prepustenie, odpisu registra trestov, hodnotenia odsúdeného, skráteného výpisu klienta, trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp.zn. 2T/96/2014 zo dňa 28.5.2014, dodatku k hodnoteniu a spisu Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 2T/96/2014.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanej žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu trvá, pričom v prípade prepustenia by išiel bývať na adresu trvalého pobytu k mame a zamestnal sa vo Vagónke Poprad. Skutok, ktorý spáchal ľutuje, chce to dať čím skôr do poriadku, pričom si už nechal sťahovať výživné.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ sedemkrát súdne trestaný, pričom štyrikrát sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. Poslednýkrát bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec zo dňa 28.5.2014 sp. zn. 2T/96/2014, ktorý trest v súčasnosti vykonáva.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 20.4.2015 vyplýva, že odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody zo slobody predvedením dňa 22.10.2014 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov, pričom dňa 7.11.2014 bol umiestnený do otvoreného oddelenia. V priebehu doterajšieho výkonu trestu bol u odsúdeného zaznamenaný jeden negatívny poznatok týkajúci sa nedodržiavania čistoty a poriadku na izbe, avšak po vykonanom pohovore došlo k náprave. Povinnosti vyplývajúce z ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa plní na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenie personálu rešpektuje, v kolektíve odsúdených sa správa nekonfliktne. Je pracovne zaradený na vonkajšom pracovisku s

voľným pohybom, kde sa podieľa na prácach súvisiacich so spracovaním a ťažbou dreva, pričom k pracovným povinnostiam pristupuje zodpovedne. Extramurálna oblasť je realizovaná prostredníctvom korešpondencie so sestrou a matkou. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený, ani potrestaný. Vzhľadom na absenciu odborného vzdelania u odsúdeného, ako aj počet jeho predchádzajúcich odsúdení, jeho resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá, pričom riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné. Na základe uvedeného odsúdený iba čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienenečné prepustenie, z ktorého dôvodu riaditeľ ústavu odporúča odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody podmienenečne prepustiť s dohľadom.

Z dodatku k hodnoteniu odsúdeného zo dňa 1.6.2015 vyplýva, že dňa 18.5.2015 bolo službukonajúcim referentom režimu zistené, že odsúdený sa dopustil porušenia interných noriem tým, že si zaobstaral a užíval lieky nepovolené lekárom. Za uvedené disciplinárne previnenie bol riešený disciplinárnym trestom - pokarhaním. Vzhľadom na uvedené riaditeľ ústavu zmenil záver hodnotenia a konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienenečné prepustenie a neodporučil ho podmienenečne prepustiť.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov vyplýva, že odsúdený odo dňa 21.10.2014 vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/96/2014 zo dňa 28.5.2014.

Zo spisu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/96/2014 vyplýva, že trestným rozkazom zo dňa 28.5.2014, sp. zn. 2T/96/2014 bol K. P. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok, pre výkon ktorého ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 17.6.2014.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov navrhol žiadosť odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť vzhľadom na jeho disciplinárne potrestanie.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienenečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

V zmysle ust. § 66 ods. 1, 2 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienenečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody. Pri rozhodovaní o podmienenečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdený spĺňa formálne podmienky na jeho podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže doposiaľ vykonal viac než polovicu uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody. Odsúdený však nespĺňa podmienky materiálne. Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdov o podmienenečnom prepustení je preukázanie, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je súd toho názoru, že u odsúdeného je daná dôvodná pochybnosť, že u neho možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného K. P. bude potrebné pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody vo výmere, aká mu bola uložená trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/96/2014. Uvedenému záveru nasvedčuje najmä tá skutočnosť, že odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti, za ktorú bol doposiaľ sedemkrát právoplatne odsúdený, z toho štyrikrát sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený pre fikciu zahľadania odsúdenia, avšak trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 2T/229/2011 zo dňa 24.11.2011 bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, z výkonu ktorého bol podmienne prepustený uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 2PP/4/2013 zo dňa 7.3.2013, pričom napriek uvedenému sa aj naďalej dopúšťal trestnej činnosti, za ktorú bol následne právoplatne odsúdený, kde tejto sa dopúšťal aj napriek tomu, že na neho už bolo výkonom nepodmienečného trestu odňatia slobody pôsobené a súd už mu dal šancu viesť riadny život s tým, že z dodatku hodnotenia odsúdeného vyplýva, že tento bol navyše disciplinárne potrestaný pokarhaním, na základe čoho riaditeľ ÚVVaÚVTOS Prešov neodporučil jeho podmienne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na základe vyššie uvedeného, ako aj to, že podmienne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je možnosť, nie povinnosť súdu, súd nerozhodol o prepustení odsúdeného K. P. z výkonu trestu odňatia slobody, aby tak zabezpečil čo najefektívnejšiu nápravu tým, že odsúdený uložený trest vykoná. Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o jeho podmienne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. Oznámením sa rozumie vyhlásenie rozhodnutia v prítomnosti osoby oprávnenej na podanie sťažnosti a doručenie rozhodnutia osobe oprávnenej na podanie sťažnosti neprítomnej pri vyhlásení rozhodnutia.