

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 24P/149/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115215964  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Sitárová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115215964.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Máriou Sitárovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa mužského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXX/XXXX, t.č. umiestnené do starostlivosti manželov O.. P. P., nar. XX.XX.XXXX a O.. H. P., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom F. W., D. č. XX, maloleté dieťa zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra ako kolíznym opatrovníkom, dieťa neznámych rodičov v konaní o určenie mena a priezviska maloletému dieťaťu a o ustanovení poručníka maloletému dieťaťu začatom bez návrhu, takto

### rozhodol:

Súd určuje maloletému dieťaťu mužského pohlavia nar. dňa XX.X.XXXX v F., r.č. XXXXXX/XXXX, dieťa neuvedených rodičov, zapísanému v Knihe narodení Matričného úradu F., E. F., vo zväzku 199, ročník 2015, strana 147, poradové číslo 632 meno H. a priezvisko P..

Súd ustanovuje E.. E. I. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., U. XXX za poručníka maloletému dieťaťu, mužského pohlavia nar. dňa XX.X.XXXX v F., r.č. XXXXXX/XXXX, dieťa neuvedených rodičov, zapísanému v Knihe narodení Matričného úradu F., Mesta F., vo zväzku 199, ročník 2015, strana 147, poradové číslo 632.

Poručník je povinný dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa maloletému dieťaťu poskytuje, je povinný maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

Poručník je povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati dvakrát do roka, pričom svoju funkciu je povinný vykonávať riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Mesto Nitra doručilo tunajšiemu súdu dňa 20.05.2015 oznámenie, že dňa XX.XX.XXXX sa vo Fakultnej nemocnici v F. narodilo maloleté dieťa mužského pohlavia formou anonymného pôrodu a žiadalo o určenie mena a priezviska tomuto maloletému dieťaťu. Okresný súd v Nitre uznesením č.k.: 24P/149/2015 - 6 zo dňa 28.05.2015 začal konanie o určenie mena a priezviska tomuto maloletému dieťaťu a konanie o ustanovenie poručníka.

Súd vo veci rozhodol na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi konania v zmysle § 115a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, nakoľko účastníci konania súhlasili, aby súd v predmetnej veci rozhodol bez nariadenia pojednávania.

Okresný súd v Nitre oznámil dňa 25.06.2015 na úradnej tabuli súdu termín verejného vyhlásenia rozsudku.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi: žiadosťou Mesta F. o určenie mena a priezviska maloletému dieťaťu, hlásením o narodení, oznámením o narodení, uznesením o ustanovení kolízneho opatrovníka uznesením o začatí konania, vyjadrením Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra zo dňa 19.06.2015, súhlasom E.. E. I. P., oznámením o verejnom vyhlásení rozhodnutia, spismi Okresného súdu Nitra sp. zn.: 24P/152/2015, sp. zn.: 11P/193/2015 a zistil tento skutkový stav:

Dňa XX.XX.XXXX sa vo Fakultnej nemocnici v F. narodilo dieťa mužského pohlavia formou anonymného pôrodu. Predbežným opatrením Okresného súdu Nitra č.k.: 24P/152/2015 - 6 zo dňa 29.05.2015 súd uložil Fakultnej nemocnici v F. povinnosť odovzdať toto maloleté dieťa do starostlivosti Detského domova F. a následne predbežným opatrením č.k.: 11P/193/2015 - 18 zo dňa 01.07.2015 bolo toto maloleté dieťa umiestnené do starostlivosti O.. P. P., nar. XX.XX.XXXX a O.. H. P., nar. XX.XX.XXXX. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre vo svojom písomnom vyjadrení zo dňa 22.06.2015 navrhol maloletému dieťaťu určiť meno a priezvisko "H. P.", pričom rovnako ako aj E.. E. I. P. vyjadril súhlas, aby bola za poručníka maloletého dieťaťa ustanovená E.. E. I. P., ako aj súhlas, aby súd v predmetnej veci rozhodol bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 115a ods. 1 O.s.p., na prejednanie veci samej nie je potrebné nariaďovať pojednávanie, ak to nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a ak možno vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo sa výslovne práva na verejné prejednanie veci vzdali.

Podľa § 40 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., /ďalej len Zákon o rodine/, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa, alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Podľa § 56 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

Podľa § 58 ods. 2 Zákona o rodine, správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

Podľa § 58 ods. 3 Zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že sú splnené zákonné podmienky pre určenie mena a priezviska maloletému dieťaťu mužského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX vo Fakultnej nemocnici v Nitre, nakoľko ani jeden z rodičov dieťaťa nie je známy, a preto neprichádza do úvahy

iný spôsob ich určenia, než rozhodnutím súdu. Súd pri určovaní mena a priezviska maloletého dieťaťa prihliadol na písomné vyjadrenie kolízneho opatrovníka, ktorý pre maloleté dieťa navrhol určiť meno a priezvisko tak, ako ho súd uviedol vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, nakoľko maloleté dieťa bolo úspešne nakontaktované na žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť formou osvojenia, pričom takto určené meno a priezvisko je súčasne v súlade s ustanoveniami Zákona o mene a priezvisku. Rovnako sú splnené aj zákonné podmienky pre to, aby súd ustanovil maloletému dieťaťu poručníka, nakoľko ani jeden z rodičov dieťaťa nie je známy a maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu. Za poručníka maloletého dieťaťa súd ustanovil E. E. I. P., nar. XX.XX.XXXX, zamestnankyňu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, pričom s takto ustanoveným poručníkom vyjadril súhlas aj kolízny opatrovník. Vzhľadom na uvedené skutočnosti preto rozhodol súd tak, ako uvádza výroková časť tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, keďže išlo o konanie, ktoré súd mohol začať i bez návrhu.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre. Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.