

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 12Er/109/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514201386
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Prikrylová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2514201386.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci oprávneného VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko s.r.o., IČO: 31341438, so sídlom Vajnorská 98, Bratislava, proti povinnému STAPROS STAV, s.r.o., IČO: 36250058, so sídlom Hlboká 102, Piešťany, ex offo vymazaný z obchodného registra dňa 31.07.2014, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Mária Mičáka, so sídlom exekútorského úradu Kollárova 39, Banská Bystrica, na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť sumu 3.860,02 eur s príslušenstvom a trovy exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 12Er 109/2014, u súdneho exekútora pod sp. zn. č. EX 35/14, **z a s t a v u j e .**

II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie **n e p r i z n á v a .**

III. Žiaden z účastníkov **nemá právo na náhradu trov exekučného konania.**

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 24.02.2014 sa na základe návrhu oprávneného doručeného súdnemu exekútorovi začalo exekučné konanie na podklade exekučného titulu, ktorým je vykonateľný rozsudok Okresného súdu Piešťany č.k. 4C 25/2013-70 zo dňa 21.08.2013 (ďalej len „exekučný titul“).

Dňa 03.03.2014 bola súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Dňa 07.03.2014 Okresný súd Piešťany vydal poverenie č. 5204066621 pre súdneho exekútora na vymoženie sumy 3.860,02 eur s príslušenstvom a trovy exekúcie od povinného.

Dňa 26.01.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie súdneho exekútora, označené ako „Podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie“, v ktorom súdny exekútor uvádza, že podáva na súd podnet na zastavenie exekúcie proti povinnému pre nedostatok pasívnej legitímácie povinného, ktorý zanikol bez právneho nástupcu a tým stratil spôsobilosť byť účastníkom exekučného konania.

Súd z výpisu z Obchodného registra povinného zistil, že povinný bol z Obchodného registra vymazaný ex offo dňa 31.07.2014.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

V zmysle ustanovenia § 19 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa ustanovenia § 18 ods. 1 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“) spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby.

Podľa ustanovenia § 68 ods. 1 Obchodného zákonníka (ďalej len „ObZ“) spoločnosť zaniká ku dňu výmazu z obchodného registra.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 2 EP exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa ustanovenia § 103 OSP kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 OSP (1), ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa ustanovenia § 107 ods. 4 OSP ak po začatí konania zanikne právnická osoba, súd pokračuje v konaní s jej právnym nástupcom, a ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

Jednou z takýchto podmienok je aj spôsobilosť byť účastníkom konania.

Do dňa výmazu obchodná spoločnosť ako právnická osoba môže vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti. Právna subjektivita právnickej osoby výmazom z obchodného registra zaniká.

Na základe vyššie citovaných zákonných ustanovení a uvedených skutočností, že povinný bol ex offo vymazaný z Obchodného registra SR bez právneho nástupcu, čím stratil spôsobilosť byť účastníkom konania, súd exekúciu zastavil.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Nakoľko súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 23.01.2015 doručenému tunajšiemu súdu dňa 26.01.2015 oznámil, že náhradu trov exekúcie nežiada priznať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal.

O trovách exekučného konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. s tým, že v prípade zastavenia konania, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti výroku I., ktorým súd rozhodol o zastavení exekúcie je prípustné odvolanie podľa § 58 ods. 5 EP a proti výroku III., ktorým súd rozhodol o náhrade trov exekučného konania je prípustné odvolanie.

Proti výroku II., ktorým súd rozhodol o trovách exekúcie nie je prípustné odvolanie, avšak ak vo veci rozhodne vyšší súdny úradník je prípustné odvolanie v zmysle § 374 ods. 4 O.s.p.

Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na podpísanom súde. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.