

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 69P/157/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1522206662
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Mužilová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2022:1522206662.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: P. K., narodené XX.XX.XXXX, dieťa rodičov - matka: W. B., narodená XX.XX.XXXX, trvale pobytom T. 2, XXX XX B. X., zastúpená - Mgr. Erika Sojková, advokátka, so sídlom Rybníčná 40, 831 06 Bratislava, a otec: V. K., narodený XX.XX.XXXX, trvale pobytom W. XX, XXX XX A., v konaní na návrh matky zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

Okresný súd Bratislava V p r e n á š a svoju miestnu príslušnosť na Pezinok, ktorému po právoplatnosti tohto rozhodnutia bude spis odstúpený na ďalšie konanie vo veci.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.10.2022 matka žiada o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému P. K., narodenému XX.XX.XXXX čo do zverenia maloletého zo striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov do osobnej starostlivosti matky.

2. Z lustrácie poručenských spisov bolo zistené, že rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 59P 153/2018-278 zo dňa 07.10.2019 v znení rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 11CoP/76/2020-694 zo dňa 09.09.2021 bol maloletý Alex zverený do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov. Toto konanie je právoplatne skončené.

3. Z obsahu spisov vedených ohľadne maloletého dieťaťa, a to najmä z návrhu matky v konaní aktuálne vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 69P 157/2022, má súd za preukázané, že maloletý v čase podania návrhu má bydlisko na adrese: T. 2, XXX XX B. X.. Maloletý v čase posledného rozhodovania súdu býval s matkou na adrese: Y. XXX/B, B. X. a u otca na adrese: W. XX, A. a navštevoval V. školu R. X v A.-W.. Rodičia ho zapísali pre školský rok 2021/2022 do Základnej školy s materskou školou v B. X., kde mu bol umožnený odklad začiatku povinnej školskej dochádzky o jeden školský rok, teda k 2. septembru 2022/2023. Od školského roku 2022/2023 maloletý navštevuje školu v B. X., ktorá je jeho spádová škola podľa trvalého bydliska evidovaného na adrese: T. 2, B. X.. Z poručenských spisov maloletého dieťaťa ako aj z návrhu je súdu zrejmé, že otec si mimo piateho bratislavského obvodu zabezpečil nehnuteľnosť, kde realizuje stavbu rodinného domu a spolu s maloletým už trávi čas v tejto nehnuteľnosti.

4. Z podania matky vyplýva, že maloletý v čase podania návrhu na súd má trvalý pobyt evidovaný na adrese: T. 2, B. X., kde sa aj spolu s matkou zdržiava, navštevuje základnú školu v B. X., pričom ide o bydlisko určené dohodou rodičov. (otec konkludentne súhlasil s uvedenou zmenou, o ktorej preukázateľne vie od 18.07.2022). Maloleté dieťa má v územnom obvode Okresného súdu Pezinok, nielen bydlisko určené zákonným spôsobom, ale aj sociálne väzby, keďže so súhlasom oboch rodičov navštevuje základnú školu v obci B. X. (ZŠ, elokované pracovisko C. XX/A, B. X.) a obaja rodičia odovzdávajú maloleté dieťa v určených časoch do školského zariadenia.

5. Podľa § 112 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom. Podľa § 112 ods. 2 prvá veta CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého.

6. Vzhľadom na to, že medzičasom došlo k zmene okolností rozhodujúcich pre určenie miestnej príslušnosti, nakoľko maloleté dieťa žije a väzby má v obvode Okresného súdu Pezinok, t. j. má svoje skutočné bydlisko mimo obvodu piateho bratislavského okresu, rozhodol tunajší súd v záujme maloletého dieťaťa v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Tunajší súd je toho názoru, že za súčasného právneho stavu vo veci starostlivosti o maloleté dieťa je v jeho záujme, aby rozhodoval súd, ktorý mu je najbližšie, nakoľko v konaniach starostlivosti súdu o maloletých sa spravidla prešetrujú pomery v mieste bydliska dieťaťa, preto sa javí súdu ako vhodné, aby vec prejednával súd, v ktorého územnom obvode má maloleté dieťa svoje bydlisko. Záujmom maloletého dieťaťa by malo byť, aby Okresný súd Pezinok, ktorý má k maloletému najbližšie, bol súdom miestne príslušným pre predmetné konanie, pričom z návrhu matky vyplýva, že vo veci maloletého dieťaťa už bol aj priebežne informovaný miestne príslušný Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.