

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 5C/33/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314210352  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hýseková  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6314210352.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Annou Hýsekovou, v právnej veci navrhovateľa AB 1 B. V., Amsterdam, Strawinskylaan 933, Holandské kráľovstvo, reg. č. 560 07 043 zast. Advokátska kancelária GOLIÁŠOVÁ GABRIELA s.r.o., Trenčín, Piaristická 707/25, IČO 47 234 679 proti odporcovi E. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. Iadová jaskyňa, Q. XX o zaplatenie 1.231,05 Eur s prísl. takto

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.231,05 Eur, vyčíslený úrok z omeškania vo výške 171,85 Eur spolu s 8,50 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 1.231,05 Eur od 04.12.2014 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 73,50 Eur a v trovách právneho zastúpenia vo výške 166,68 Eur, to všetko v pravidelných mesačných splátkach každá vo výške 200,-Eur bezhotovostne vždy do 10. dňa v mesiaci na účet navrhovateľa počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia s tým, že v prípade omeškania sa čo i len s jednou splátkou sa stáva splatným celý dlh naraz.

### odôvodnenie:

Podaným návrhom sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 1.231,05 Eur s príslušenstvom, a to titulom vrátenia zostatku úveru, ktorý spol. Home Credit Slovakia, a.s. poskytla odporcovi na základe Úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 13.02.2013 vo výške 1.600,-Eur, ktorý sa zaviazal vrátiť v 36 mesačných splátkach po 70,01 Eur. Odporca bol v omeškaní so splácaním svojho záväzku, preto bol listom zo dňa 28.06.2013 vyzvaný k splateniu celého zostatku úveru v lehote 15 dní odo dňa odoslania výzvy. Dlhá suma pozostáva z istiny vo výške 46,12 Eur, úroku vo výške 69,87 Eur, zosplatennej istiny vo výške 1.101,07 Eur, poplatku za vedenie účtu vo výške 1,99 Eur a upomienky II. vo výške 12,-Eur, spolu dlžná suma predstavovala 1.231,05 Eur. Odporca svoj dlh neuhradil, preto sa navrhovateľ domáhal svojho nároku súdnou cestou s tým, že žiadal okrem dlžnej sumy 1.231,05 Eur priznať aj vyčíslený úrok z omeškania vo výške 171,85 Eur a zákonný úrok z omeškania z dlžnej sumy od 04.12.2014 do zaplatenia a náhradu trov konania.

Odporcovi bol do vlastných rúk doručený opis návrhu spolu s prílohami a uznesením, v ktorom mu súd uložil povinnosť vyjadriť sa k návrhu. Odporca sa k návrhu nevyjadril.

Súd nariadil pojednávanie na deň 03.07.2015, na ktoré sa nedostavil navrhovateľ ani jeho právny zástupca, ktorí sa ospravedlnili a súhlasili s prejednaním a rozhodnutím veci v ich neprítomnosti, preto súd vec prejednal a rozhodol v ich neprítomnosti podľa § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, vykonal dokazovanie výsluchom odporcu, listinnými dokladmi obsiahnutými v spise tunajšieho súdu sp. zn. 5C/33/2015, najmä návrhom na začatie konania, úverovou zmluvou zo dňa 13.03.2012, úverovými zmluvnými podmienkami, výzvou k splateniu celého dlhu, výpisom čerpania, splátok a úhrad, oznámením o postúpení pohľadávky.

Na pojednávanie sa dostavil odporca, ktorý uviedol, že svoj dlh uznáva v celom rozsahu. Prestal splácať, pretože mal rodinné a zdravotné problémy. Keď mu prišlo oznámenie o zosplatnení, tak zaplatil iba dve platby po 150,-Eur, viac nezaplatil. Je poberateľom invalidného dôchodku vo výške 500,-Eur a od konca mája je zamestnaný, pričom má minimálnu mzdu, ale žiada o povolenie splátkového kalendára, pretože nie je schopný zaplatiť dlžnú sumu naraz.

Podľa § 153a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."), ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Navrhovateľ priložil k návrhu dôkazy, o ktoré opiera svoje tvrdenia, a to úverovú zmluvu, úverové podmienky, výzvu na zaplatenie dlhu a výpis čerpania splátok a úhrad. Súd považuje navrhovateľom tvrdený skutkový stav uvedený v návrhu za preukázaný a nesporný a z takto zisteného skutkového stavu pri rozhodovaní o nároku navrhovateľa vychádzal a jeho návrhu vyhovel z dôvodu, že odporca nárok navrhovateľa uznal v celom rozsahu.

Podľa § 157 ods. 4 O.s.p., v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorého rozhodol.

Súd o nároku navrhovateľa rozhodol v zmysle úverovej zmluvy zo dňa 13.03.2012, na základe ktorej sa odporca zaviazal splácať svoj dlh v pravidelných mesačných splátkach, čo však neurobil a po výzve na zaplatenie dlžnej sumy naraz zaplatil iba sumu 300,-Eur, zvyšok dlžnej sumy nezaplatil.

Na základe uvedeného súd vychádzal zo skutkových tvrdení navrhovateľa a uložil odporcovi povinnosť zaplatiť dlžnú sumu, v zmysle § 497 a nasl. Obchodného zákonníka, teda istinu vo výške 1.231,05 Eur, vyčíslený úrok z omeškania vo výške 171,85 Eur spolu s 8,50 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 1.231,05 Eur od 04.12.2014 do zaplatenia, pričom o úrokoch z omeškania súd rozhodol podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka v spojení s § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 ods. 1 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku a navrhovateľovi ako účastníkovi v konaní úspešnému priznal náhradu trov konania spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 73,50 Eur a trovách právneho zastúpenia vo výške 166,68 Eur (za 2 úkony právnej služby po 61,41 Eur - príprava a prevzatie zastúpenia, podanie návrhu na súd, 2x režijný paušál za rok 2014 po 8,04 Eur, k tomu 20% DPH, všetko v zmysle § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a), c), § 15, § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z.).

Vzhľadom na sociálnu situáciu odporcu, ktorý je síce poberateľom invalidného dôchodku vo výške 500,-Eur a je od mája 2015 aj zamestnaný ako kuchár za minimálnu mzdu, má pravidelné mesačné výdavky na bývanie vo výške 120,-Eur, plní vyživovaciu povinnosť vo výške 30,-Eur, náklady na dopravu a poistenie vo výške 90,-Eur, ako aj náklady na stravu vo výške cca 150,-Eur, súd povolil odporcovi splácať dlžnú sumu aj trovy konania v pravidelných mesačných splátkach po 200,-Eur, ktorú sumu je podľa svojho vlastného vyjadrenia odporca schopný platiť každý mesiac, vždy do 10. dňa v mesiaci na účet navrhovateľa pod stratou výhody splátok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku v časti uloženia povinnosti zaplatiť istinu s príslušenstvom odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia vo

vyhotovení dvojmo alebo ústne do zápisnice prostredníctvom tohto súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Proti výroku rozhodnutia o trovách konania je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia vo vyhotovení dvojmo alebo ústne do zápisnice prostredníctvom tohto súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní okrem náležitostí v zmysle § 42 ods. 3 a 79 ods. 1 OSP, musí byť uvedené, proti ktorému súdu a ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a OSP),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).