

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12Em/2/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315211673
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315211673.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného: X. P.É., X.. XX.XX.XXXX, L. L. XXXX, R., zast. advokátskou kanceláriou Mgr. Diana Šiagyová, s.r.o., IČO: 36 868 817, so sídlom kancelárie Jánošíkova 2, Šaľa, proti povinnému: R. P., X.. XX.X.XXXX, L. Č.. C. XXX, R., V..Č.. L. R.. X, X., X., o návrhu na výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

I. Vyhlasuje sa, že Okresný súd Galanta **n e m á p r á v o m o c k o n a ť** vo veci návrhu na súdny výkon rozhodnutia k malol. deťom Katrin Héderváryovej, nar. 28.1.2002 a Jánovi Hédervárymu, nar. 9.1.2010 s obvyklým pobytom v Nemecku.

II. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Otec malol. detí sa svojím návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 6.5.2015, domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd umožnil styk s maloletými deťmi, nakoľko kontakt s maloletými deťmi mu bol odopretý, t.j. nebol s deťmi v kontakte už 1,5 roka, pričom rozsudkom OS Galanta, sp. zn. 16P/37/2014 -51 zo dňa 7.7.2014 bola určená rodičovská dohoda, na základe ktorej sa na čas po rozvode manželstva mal. deti Héderváryové, Katrin, nar. 28.1.2002 a Ján, nar. 9.1.2010, boli zverené do osobnej starostlivosti matky, s tým, že obaja manželia majú právo maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Ďalej predmetný rozsudok OS Galanta zaväzuje otca prispievať na výživu mal. Katrin sumou 80,00 Eur mesačne a na výživu mal. Jána sumou 50,00 Eur mesačne. Ďalej rozsudkom OS Galanta, sp. zn. 16P/37/2014 -51 zo dňa 7.7.2014 súd rozhodol o styku otca s mal, deťmi Héderváryovými tak, že otec je oprávnený sa s mal. deťmi stretávať počas Vianočných sviatkov každý párnny rok od 25.12 od 9:00 hod. do 7.1. do 16:00 hod., počas letných prázdnin každý nepárny rok od 1.8. od 9:00 hod. do 10.9. do 19:00 hod. s tým, že matka je povinná deti na styk s otcom riadne pripraviť a otec je povinný mal. deti v stanovenom čase v bydlisku matky prebrať a v stanovený čas deti matke vrátiť.

Vo svojom návrhu otec zároveň uviedol, že matka mal. detí mu bráni v styku s mal. deťmi, pričom bola vyzvaná, aby otcovi styk umožňovala podľa právoplatného a vykonateľného rozsudku OS Galanta, sp. zn. 16P/37/2014 -51 zo dňa 7.7.2014. Styk sa však nerealizuje podľa vyššie uvedeného rozsudku, a to ani s asistenciou príslušníkov Obvodného oddelenia PZ Selice, s ktorými matka odmietla komunikovať.

Následne súd zistil z pripojeného spisu, sp. zn. 16P/37/2014, že matka s deťmi už v čase rozvodového konania žila v Nemecku.

Podľa ustanovenia § 7 ods. 1 až 3 O.s.p., v občianskom súdnom konaní súdy prejednávajú a rozhodujú spory a iné právne veci, ktoré vyplývajú z občianskoprávných, pracovných, rodinných, obchodných a hospodárskych vzťahov, pokiaľ ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú o nich iné orgány. V občianskom súdnom konaní súdy preskúmavajú aj zákonnosť rozhodnutí orgánov verejnej správy a zákonnosť rozhodnutí, opatrení alebo iných zásahov orgánov verejnej moci a rozhodujú o súlade všeobecne záväzných nariadení orgánov územnej samosprávy vo veciach územnej samosprávy so zákonom a pri plnení úloh štátnej správy aj s nariadením vlády a so všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy, pokiaľ ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú o nich iné orgány. Iné veci prejednávajú a rozhodujú súdy v občianskom súdnom konaní, len ak to ustanovuje zákon.

Podľa ustanovenia § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu, právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Citované ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku určujú právomoc súdov v občianskom súdnom konaní. Právomoc súdu je základnou procesnou podmienkou, ktorej splnenie súd skúma ex offio, teda z úradnej povinnosti, na každom stupni. Nedostatok právomoci je neodstrániteľnou vadou konania, čo vedie k zastaveniu konania v zmysle § 104 ods. 1 O.s.p..

Pod pojmom „obvyklý pobyt“ sa rozumie miesto, kde sa osoba obvykle zdržiava, najmä s prihliadnutím na príslušnosť sociálnych, vzdelávacích a zdravotných orgánov a najlepší záujem dieťaťa, pričom sa pri určení právomoci kladie dôraz na kritérium blízkosti, kde by mal mať v prvom rade právomoc štát obvyklého pobytu dieťaťa.

V prejednávanej veci je predmetom konania výkon súdneho rozhodnutia, pričom z podania oprávneného súd zistil, že matka a maloleté dieťa žijú spoločne dlhodobo v Nemecku, pričom z lustrácie v Registri obyvateľov SR bolo zistené, že matka ako aj deti majú trvalý pobyt v Seliciach, avšak obvyklý pobyt majú v Nemecku.

Z uvedeného dôvodu sa na predmetné konanie vzťahuje Nariadenie Rady (ES) č. 2201/2003 z 27.11.2003 o súdnej právomoci a uznávaní rozsudkov v manželských veciach a vo veciach rodičovských práv a povinností, ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1347/2000 (ďalej len Brusel II).

Podľa § 24 zákona č. 97/1963 Zb. o medzinárodnom práve súkromnom a procesnom, vzťahy medzi rodičmi a deťmi vrátane vzniku alebo zániku práv a povinností rodičov sa spravujú právom štátu, na ktorého území má dieťa obvyklý pobyt.

Podľa § 39 ods. 1 zákona č. 97/1963 Zb. o medzinárodnom práve súkromnom a procesnom, právomoc slovenských súdov vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je daná, ak má maloletý na území Slovenskej republiky svoj obvyklý pobyt alebo jeho obvyklý pobyt nemožno určiť.

Podľa čl. 8 nariadenia Brusel II, súdy členského štátu majú právomoc vo veciach rodičovských práv a povinností k dieťaťu, ktoré má obvyklý pobyt v tomto členskom štáte v čase začatia konania.

Podľa čl. 17 nariadenia Brusel II, ak sa začalo konanie (momentom podania písomnosti na súde) na súde členského štátu vo veci, v ktorej podľa tohto nariadenia nemá právomoc konať a ktorá patrí podľa tohto nariadenia do právomoci súdu iného členského štátu, súd aj bez návrhu vyhlási, že nemá právomoc.

Nakoľko v zmysle citovaných ustanovení nariadenia Brusel II., vo veciach rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu s obvyklým pobytom v inom členskom štáte, nemá tunajší súd právomoc na prejednanie a rozhodnutie veci, keďže táto patrí do právomoci súdov v Nemeckej spolkovej republike, tunajší súd vyhlásil, že nemá právomoc konať v predmetnej veci a konanie pre neodstrániteľnú vadu konania zastavil v zmysle ustanovenia § 104 ods. 1 O.s.p..

Rozhodnutie o trovách konania sa zakladá na ustanovení § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p., keď súdu žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

I. Vyhlasuje sa, že Okresný súd Galanta n e m á p r á v o m o c k o n a ť vo veci návrhu na súdny výkon rozhodnutia k malol. deťom Katrin Héderváryovej, nar. 28.1.2002 a Jánovi Hédervárymu, nar. 9.1.2010 s obvyklým pobytom v Nemecku.

II. Súd konanie z a s t a v u j e.

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.