

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 10C/52/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115202155  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboslava Vanková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115202155.3

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00 492 736, so sídlom Olejkárska ul. č. 1, Bratislava, zastúpený advokátom: JUDr. Vladimír Kán, P.O.BOX 75, Bratislava 29, proti odporkyňi: W. M., nar. X.X.XXXX, bytom K. XXX, o zaplatenie 70,70 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd odvolanie odporkyne doručené súdu dňa 29.4.2015 **o d m i e t a.**

### odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 15.1.2015 doručeným súdu dňa 6.2.2015 sa navrhovateľ domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 70,70 eur s príslušenstvom.

Súd návrhu v celom rozsahu vyhovel vydaním platobného rozkazu č.k. 10C/52/2015-11 zo dňa 1.4.2015.

Odvolaním doručeným súdu dňa 29.4.2015 sa odporkyňa odvolala proti vydanému platobnému rozkazu č.k. 10C/52/2015-11 zo dňa 1.4.2015 v časti o zaplatenie trov právneho zastúpenia a súdneho poplatku.

Nakoľko odvolanie odporkyne nespĺňalo náležitosti riadneho odvolania v zmysle ustanovenia § 42 ods. 3 a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, vyzval súd odporkyňu uznesením č.k. 10C/52/2015-14 zo dňa 7.5.2015 na odstránenie väd podaného odvolania a určil jej lehotu 10 dní na jeho doplnenie tak, že uvedenie označenie rozhodnutia, proti ktorému odvolanie smeruje, označenie všetkých účastníkov konania, rozsah napadnutia rozhodnutia, odvolací dôvod, teda v čom vidí nesprávnosť napadnutého rozhodnutia alebo postupu súdu, a odvolací návrh, teda čoho sa domáha, akým spôsobom má odvolací súd rozhodnúť.

Odporkyňa svoje odvolanie v predpísanej lehote nedoplnila.

Podľa ustanovenia § 174 ods. 1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku platobný rozkaz, proti ktorému nebol podaný odpor s vecným odôvodnením, má účinky právoplatného rozsudku. Ak čo len jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba ( § 91 ods. 1). Opravným prostriedkom len proti výroku o trovách konania je odvolanie, o ktorom bez pojednávania rozhodne súd, ktorý vydal platobný rozkaz.

Podľa ustanovenia § 209 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, súd prvého stupňa uznesením vyzve toho, kto podal odvolanie neobsahujúce náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2, aby chýbajúce náležitosti doplnil, a poučí ho o následkoch neodstránenia väd odvolania podľa § 218 ods. 1 písm. d). Ak sa aj

napriek výzve súdu odvolanie nedoplní alebo ak ide o oneskorené odvolanie alebo podané tým, kto naň nie je oprávnený, predloží súd prvého stupňa odvolanie na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ustanovenia § 218 ods. 1 písm. d) Občianskeho súdneho poriadku, odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2; ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1.

V zmysle ustanovenia § 174 ods. 2 tretia veta Občianskeho súdneho poriadku je v tomto prípade odvolacím súdom Okresný súd Trnava, ktorý dospel k záveru, že odvolanie je potrebné odmietnuť v zmysle ustanovenia § 218 ods. 1 písm. d) Občianskeho súdneho poriadku, nakoľko odvolanie nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku a podmienky podľa § 209 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku splnené boli. Odvolanie odporkyne doručené súdu dňa 29.4.2015, ktorým sa odvolala proti vydanému platobnému rozkazu č.k. 10C/52/2015-11 zo dňa 1.4.2015 v časti o zaplatenie trov právneho zastúpenia a súdneho poplatku, nespĺňalo náležitosti riadneho odvolania a preto bola odporkyňa vyzvaná uznesením č.k. 10C/52/2015-14 zo dňa 7.5.2015 aby ho doplnila. Odporkyňa bola poučená, že v prípade ak odvolanie doplnené v lehote 10 dní nebude, pre uvedené nedostatky nemožno v konaní pokračovať a súd jej odvolanie odmietne. Nakoľko odvolanie odporkyne doplnené v stanovenej lehote nebolo, rozhodol súd o odmietnutí podaného odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.