

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 8T/51/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8522010272
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2022:8522010272.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca Mgr. Vladimír Gurka, vydáva dňa 14. novembra 2022 v Starej Ľubovni podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený A. B., nar. X.X.XXXX v C. D., trvale bytom E. A. XXX, F. C. D., t.č. v ÚVV Prešov,

je vinný, že

dňa 9.9.2022 v čase okolo 8.19 hod. pod vplyvom alkoholu v množstve minimálne 2,60 g/kg (promile) etylalkoholu v krvi, viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky E. G., ev. číslo C. XXX H. po ceste 3150 v obci Orlov, okres Stará Ľubovňa v smere na časť obce Andrejovka, kde pri jazde nevenoval dostatočnú pozornosť vedeniu vozidla, v dôsledku čoho narazil do betónového oplotenia rodinného domu č. XXX, čím majiteľke rodinného domu I. J., trvale bytom F. K. XXX spôsobil škodu vo výške 67,- eur a zároveň na poškodenom motorovom vozidle spôsobil jeho majiteľovi B. L., nar. XX.X.XXXX, bytom D. škodu vo výške 300,- eur, a to poškodením predného blatníka, prednej masky, kapoty a tabuľky s evidenčným číslom, následne s poškodeným motorovým vozidlom odišiel na ubytovňu pri sídle spoločnosti Ekoprim, s.r.o. v obci Orlov, pričom obvinený viedol osobné motorové vozidlo aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa, sp. zn. 0T/17/2021 zo dňa 12.6.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.6.2021 bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený peňažný trest vo výške 1 000,- eur, ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 24 mesiacov,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona,

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a zistení priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu obvinenému podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu na 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona súd obvinenému zároveň u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na 7 /sedem/ rokov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona v spojení s § 74 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému u k l a d á ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodených: I. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. K. XXX a B. L., nar. XX.X.XXXX, bytom D. s ich nárokmi na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší; ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ktorý ak odpor podá včas, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.