

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4PP/23/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010444  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010444.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Ing. Júliusa Tara a Róberta Kyšku o návrhu ods. A. A. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.07.2015 v ÚVTOS Želiezovce, takto

### r o z h o d o l i :

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného A. A., narodeného XX.XX.XXXX v M., trvale bytom M., F. XX, prechodne bytom M. N. č. XX, M. , t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/70/2010 zo dňa 15.07.2010 trvaní 7 /sedem/ rokov nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

### o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený A. A. podal na Okresný súd Levice návrh na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, z dôvodu, že vykonal polovicu uloženého trestu, splnil formálne a materiálne podmienky, ktoré zákon ukladá. Po prepustení z výkonu trestu povedie riadny život, bude pracovať a žiť podľa morálnych zásad.

Odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 02.07.2015 uviedol, že na podanom návrhu trvá, má za to, že trest splnil svoj účel.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi. Z výsluchu zástupcu ÚVTOS Želiezovce a z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva súhrnný trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Levice pod sp.zn. 3T/70/2010 v trvaní 7 rokov, ktorý začal vykonávať dňa 15.7.2013 a predpokladaný koniec trestu je 29.8.2014. Do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný z výkonu trestu odňatia slobody v Rakúsku príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava , kde jeho vystupovanie a správanie bolo vždy na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol odsúdený premiestnený za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblasti edukácie, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednáškovej činnosti a poradenstva so zameraním na zvýšenie právneho vedomia, uvedomenie si dôsledku páchania trestnej činnosti protidrogvú osvetu. Odsúdený sa do uvedených aktivít zapája len sporadicky. V správaní a vystupovaní menovaného nie sú zaznamenané nedostatky. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru rešpektuje a plní. Zachováva zásady slušného správania. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. V oblasti aktivít vo voľnom čase je program zaobchádzania zameraný na zmysluplné trávenie voľného času. Voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, čítaním a hraním spoločenských a športových hier. Zapája sa do voľnočasových osvetových aktivít poriadaných v rámci

kultúrno-osvetovej činnosti. V oblasti zaraďovania do práce je program zaobchádzania zameraný na rozvíjanie pracovných návykov a zručností. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku zámočníckeho charakteru. Pracovná morálka odsúdeného je od začiatku na požadovanej úrovni a tiež sa zapája do činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený bol dvakrát - dňa 21.11.2013 - mimoriadnym povolením návštevy za vzorné plnenie pracovných povinností a dňa 24.02.2014 - pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahov s blízkou rodinou, je slobodný, písomný kontakt udržiava s matkou a súrodencami.

Odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Pred výkonom trestu nemal trvalé zamestnanie, živil sa príležitostnými prácami. Aktivita odsúdeného pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Slabé sociálne zázemie, nízka vzdelanostná úroveň a opakované páchanie trestnej činnosti poukazujú na vysoké riziko sociálneho zlyhania a aktuálna resocializačná pronóza odsúdeného je nepriaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu a odňatia slobody a jeho podmienené prepustenie neodporúča.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Levice sp.zn. 3T 70/2010 zistil, že odsúdený nastúpil do výkonu súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 7 rokov dňa 15.07.2013, pričom sa mu do výkonu trestu započítal výkon trestu od 29.08.2010 do 15.7.2013 zo zrušeného výroku o treste rozsudku Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4Ntc/2/2012 zo dňa 06.09.2012 v spojení s uznesením Najvyššieho súdu SR zo dňa 10.10.2012 sp.zn. 4Urto 2/2012.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že sa doposiaľ 4 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. V jednom prípade ide o odsúdenie cudzozemským súdom, ktorého rozhodnutie bolo uznané na území Slovenskej republiky rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4Ntc 2/12012 zo dňa 06.09.2012, ktorého výrok o treste bol zrušený. V súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T 70/2010 zo dňa 15.7.2013, právoplatným dňa 15.07.2013, ktorým bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona spolupáchatelstvom a iné na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a bol zrušený výrok o treste rozsudku Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4Ntc 2/2012 zo dňa 4.9.2012.

Zo spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/70/2010 bolo preukázané, že ods. A. A. bol rozsudkom sp.zn. 3T/70/2010 zo dňa 15.07.2013, právoplatným dňa 15.07.2013 uznaný vinným v bode 1 z prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. k § 212 odsek 2 písm. a/, odsek 3 písm.b/ Trestného zákona za skutok, ktorého sa dopustil dňa 10.09.2009, v bode 2 z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, za skutok, ktorého sa dopustil dňa 11.09.2009 a v bode 3 z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody podľa § 188 odsek 2 Tr. zákona v trvaní 7 / sedem/ rokov. Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona bol na výkon trestu odňatia slobody zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 42 odsek 2 Tr. zákona bol zrušený výrok o treste z rozsudku Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4Ntc 2/2012 zo dňa 06.09.2012 v spojení s uznesením Najvyššieho súdu SR sp.zn. 4Urto 2/2012 zo dňa 10.10.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Zároveň bolo odsúdenému uložené aj ochranné ambulantné protialkoholické liečenie.

Prokurátor na verejnom zasadnutí s poukazom na závery hodnotenia riaditeľa navrhol návrh odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu

odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon dvoch tretín uloženého súhrnného trestu, čiastočne splnil aj jednu z materiálnych podmienok - plnením svojich najmä pracovných povinností a správaním preukázal polepšenie, keď získal dve disciplinárne odmeny za vzorné plnenie pracovných povinností, avšak jeho aktivita pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Súd má za to, že odsúdený nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťa úmyselnej trestnej činnosti rôzneho charakteru. Odsúdený bol už v minulosti podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody Okresným súdom Trnava pod sp.zn. 2Pp 28/09 dňa 7.5.2009 so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok, avšak už dňa 11.01.2011 /teda necelý rok po uplynutí skúšobnej doby/ bol odsúdený cudzozemským súdom - LG F.Strafs. Wien /Krajinský súd pre trestné veci Viedeň/ pod sp.zn. 61HV 120/2010B za trestný čin lúpeže a iné na trest odňatia slobody 5 rokov 6 mesiacov, ktorého rozsudok bol uznaný na území Slovenskej republiky rozsudkom Krajského súdu v Nitre zo dňa 6.9.2012 sp.zn. 4Ntc 2/2012 v spojení s uznesením NSSR 10.10.2012 sp.zn. 4Urto 2/2012. Táto skutočnosť poukazuje na to, že ani predchádzajúci nepodmienečne uložený trest odňatia slobody nemal na odsúdeného prevýchovný vplyv. Odsúdený má sklony k páchaniu trestnej činnosti, o čom svedčí skutočnosť, že tejto sa dopustil aj počas pobytu v zahraničí.

Z uvedeného je zrejmé, že predchádzajúce nepodmienečné odsúdenie nemalo pozitívny vplyv na prevýchovu odsúdeného a nemožno od neho dôvodne očakávať, že by viedol riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nedopúšťal sa trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody a preto súd žiadosť odsúdeného zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 23/2015.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.