

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 10C/182/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5815203026
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anton Grobarčík
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2015:5815203026.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľa: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951, proti odporcovi: Q. V., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom S. č. XXX, zomr. dňa XX.XX.XXXX, v konaní o zaplatenie 67,55 Eur s prísl., takto

rozhodol:

- I. Súd konanie vedené na Okresnom súde Námestovo č.k. 10C/182/2015 **z a s t a v u j e.**
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Predmetom tohto konania je návrh zo dňa 11.05.2015 o zaplatenie sumy 67,55 Eur s príslušenstvom. Navrhovateľ v tomto návrhu za odporcu označil osobu, ktorá zomrela dňa 30.01.2008, teda pred podaním návrhu na začatie konania.

Podľa § 103 Zákona NR SR č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.), kedykoľvek za konania súd prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods.1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 107 ods. 1 O.s.p., ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť, alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa ustanovenia § 7 ods. 1 veta prvá Zákona NR SR č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“) spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

Podľa ustanovenia § 7 ods. 2 veta prvá OZ smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Vzhľadom na to, že súd má z Oznámenia o úmrtí vydaného dňa XX.XX.XXXX V. úradom S. za preukázané, že navrhovateľom označená odporkyňa dňa 30.01.2008 zomrela, teda ešte pred začatím tohto konania tak súd konanie v súlade s vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami zastavil, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c/O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Rozhodnutie o náhrade trov konania súd založil na ustanovení § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je odvolanie vždy prípustné. (§ 374 ods. 3 O.s.p.)
Odvolanie možno podať na tunajší súd do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

Podľa § 205 ods. 1,2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.