

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1T/12/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715010188
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715010188.3

Rozhodnutie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom vydáva na Okresnom súde Martin dňa 02.07.2015 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

r o z h o d o l :

Obvinený

R. V. I. N. Á. C. , nar. XX.XX.XXXX v Martine, trvale bytom U., Ž. XXXX/X,
I. Y.,
t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany, okr. Martin,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

1/

- dňa 04.06.2014 v nočných hodinách odcudzil z obvodu železničnej stanice Vrútky - osobná stanica celkom 5 ks vykurovacích spojovacích káblov VSET z odstavenej osobnej vlakovej súpravy z osobných vozňov č. 50562041620-4, č. 51562041633-6, č. 51562119468-5, č. 51565980231-5 a č. 51562031004-2, ktoré odrezal pílkou na železo a následne si káble odniesol do miesta bydliska, kde na druhý deň doma odcudzené medené káble vypálil z izolácie a následne ich bol odpredať v zberni druhotných surovín v Martine na Novákovej ulici na svoje meno, čím pre Železničnú spoločnosť Slovensko, a.s., Rožňavská 1, Bratislava 832 72, IČO: 35914939, spôsobil škodu vo výške 2081,95 Eur,

2/

- dňa 02.07.2014 v čase o približne 23:00 hod. v železničnej stanici Vrútky - osobná stanica z odstavených osobných železničných vozňov č. 51562041622-9, 51562041941-3 a 50562048012-7 pílkou na železo odpílil a následne odcudzil celkovo 4 kusy vykurovacích medených káblov VSET 8 aj s elektrickými koncovkami, každý dlhý 1,77 metra, kde tieto následne ukryl v krovinatom poraste pri oplotení objektu železničnej stanice a nasledujúci deň 03.07.2014 v čase o približne 09:15 hod. prišiel na uvedené miesto na bicykli, odcudzené káble si naložil na nosič, pričom bol na ulici Dielenská Kružná pri hlavnom stavadle železničnej stanice vo Vrútkach zastavený hliadkou oddelenia ŽP PZ Vrútky, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Železničná spoločnosť Slovensko, a.s., Rožňavská 1, Bratislava 832 72, IČO: 35914939, škodu vo výške 1680,88 Eur,

a skutku v bodoch 1/ a 2/ sa dopustil hoci bol za taký čin

- rozsudkom Okresného súdu v Martine sp. zn. 3T/50/2013 zo dňa 09.05.2013, právoplatným dňa 09.05.2013, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s povolením podmieneného odkladu jeho výkonu a určením skúšobnej doby vo výmere 2 roky, t. j. do 10.05.2015,
- trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/66/2013 zo dňa 13.05.2013, právoplatným dňa 29.05.2013, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. za čo bol odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiace s povolením podmieneného odkladu jeho výkonu a určením skúšobnej doby do 10.11.2015,

- trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/125/2013 zo dňa 07.11.2013, právoplatným dňa 23.11.2013 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. s rozhodnutím o upustení od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/66/2013 zo dňa 13.05.2013, právoplatným dňa 29.05.2013,

t e d a

v bodoch 1/ a 2/

- pokračujúcim konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil ním väčšiu škodu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/ a 2/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Tr. zák..

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s prihliadnutím na ust. § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. a s použitím ust. § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obvineného na výkon uloženého nepodmienečného súhrnného trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. r u š í vo výroku o treste

- trestný rozkaz Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/2/2015 zo dňa 28.01.2015, právoplatný dňa 17.02.2015, ktorým bol obv. R. V., W.. XX.XX.XXXX, uložený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, a ktorý v súčasnosti vykonáva,
- trestný rozkaz Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/61/2014 zo dňa 10.10.2014, právoplatný dňa 24.10.2014, ktorým bol obv. R. V., W.. XX.XX.XXXX, uložený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. trest povinnej práce vo výmere 100 hodín,
- trestný rozkaz Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/162/2014 zo dňa 14.11.2014, právoplatný dňa 02.12.2014, ktorým bol obv. R. V., W.. XX.XX.XXXX, uložený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. súhrnný trest povinnej práce vo výmere 200 hodín,

súčasne sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obv. R. V., W.. XX.XX.XXXX, povinný nahradiť poškodenej spoločnosti: Železničná spoločnosť Slovensko, a.s., Rožňavská 1, Bratislava 832 72, IČO: 35914939,
- pod bodom 1/ spôsobenú škodu vo výške 2081,95 € (slovom dvetisícosemdesiatjeden eur a deväťdesiatpäť centov),
- pod bodom 2/ spôsobenú škodu vo výške 1680,88 € (slovom jedentisícšesťstoosemdesiat eur a osemdesiatosem centov).

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Poškodený môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na Okresný súd Martin. Ak sa odpor podá v lehote a nebude vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa podá oprávnenou osobou v lehote odpor proti trestnému rozkazu samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou a ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak podá odpor poškodený proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa tým ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V súlade s ust. § 240 ods. 3 Tr. por. Vás vyzývam, aby ste v prípade podania odporu bez meškania písomne oznámili súdu a ostatným stranám návrhy na vykonanie dôkazov, pokiaľ nejaké máte. Zároveň Vás upozorňujem na to, že podľa § 240 ods. 3 Tr. por. vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré stranám boli známe v čase doručenia tejto výzvy, môže súd odmietnuť. Súčasne Vás poučujem, že podľa ust. § 240 ods. 4 Tr. por. treba v prípadnom návrhu na vykonanie dôkazov uviesť okolnosti, ktoré sa majú nimi objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možno na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne. Obvinený sa upozorňuje na to, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez súhlasu obvineného; to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia výzvy známa.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, tiež ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.