

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/83/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415207752
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415207752.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Danielou Rajňákovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: K. O., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: V. I., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko O., I. XXX a otec neuvedený, za účasti Okresnej prokuratúry Nové Zámky, o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e maloletej K. O., nar. XX.X.XXXX pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky najdlhšie na 6 mesiacov od jej umiestnenia do zariadenia.

Maloletá Barbora O., nar. XX.X.XXXX b u d e umiestnená v Detskom domove Žitavce.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal dňa 15.4.2015 podnet na začatie konania o nariadenie predbežného opatrenia o dočasnom umiestnení maloletej K. O. do Detského domova Žitavce a zároveň návrh na nariadenie výchovného opatrenia v zmysle § 37 odsek 3 písmeno a/ Zákona o rodine, nariadenie pobytu v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky.

Súd Uznesením č.k. 11P 83/2015-9 zo dňa 16.4.2015 predbežným opatrením nariadil matke dieťaťa V. I., nar. XX.XX.XXXX odovzdať maloleté dieťa K. O., nar. XX.X.XXXX do Detského domova Žitavce. Zároveň predbežným opatrením nariadil, aby maloletá K. O., nar. XX.X.XXXX bola dočasne umiestnená do Detského domova Žitavce, pretože matka nezvládala výchovu a starostlivosť o maloletú. S maloletou boli dlhodobé výchovné problémy, nenavštevovala riadne školu, nepripravovala sa na vyučovanie, ignorovala authority, túlala sa po nociach a nerešpektovala ani matku ani starú matku, učiteľov ani iných dospelých. Bolo potrebné zabezpečiť maloletej nevyhnutnú odbornú pomoc.

Podľa § 37 odsek 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojim správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývoj; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach.

Podľa § 37 odsek 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej

starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu a) pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky, najdlhšie na šesť mesiacov, b) pobyt v špecializovaných zariadeniach najdlhšie na šesť mesiacov, c) pobyt v resocializačnom stredisku pre drogovovo závislých.

Podľa § 157 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom k tomu, že na pojednávaní dňa 3.7.2015 po vyhlásení rozsudku sa účastníci vzdali svojho práva na odvolanie, podľa citovaného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku súd v rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 odsek 1 písmeno a) Občianskeho súdneho poriadku, pretože ide o konanie vo veci starostlivosti o maloletého, ktoré konanie možno začať i bez návrhu a v takomto konaní žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ale účastníci sa tohto práva po jeho vyhlásení vzdali.