

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16P/32/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815209376
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815209376.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletú B. D., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XX/X, XXX XX N. dieťa rodičov: matka: U. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX/X, XXX XX N., otec: A. D., nar. XX.X.XXXX, B. XX/X, XXX XX N. o predbežné opatrenia takto

rozhodol:

Nejasné podanie navrhovateľa doručené tunajšiemu súdu dňa 01.06.2015, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odmieta.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal dňa 29.05.2015 na pošte Handlová nejasné nedatované a nepodpísané podanie adresované tunajšiemu súdu, z ktorého obsahu vyplýva, že by sa mohlo jednáť o návrh na vydanie predbežného opatrenia. Podanie navrhovateľa však neobsahovalo všetky podstatné náležitosti návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 § 75 ods. 2 prvá a druhá veta a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 75 ods. 2 prvá a druhá veta Občianskeho súdneho poriadku návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vychádzajúc z nedostatkov návrhu súd podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uznesením zo dňa 02.06.2015, ktoré bolo navrhovateľovi doručené dňa 08.06.2015 vyzval pravdepodobného navrhovateľa (označeného za navrhovateľa v danom podaní), aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia svoj návrh na nariadenie predbežného opatrenia, podaný na pošte Handlová dňa 29.05.2015 opravil ku sp. zn. 16P/32/2015 a to tak, že: - predloží podpísaný a datovaný návrh na vydanie predbežného opatrenia v potrebnom počte rovnopisov; - presne označí bydlisko účastníkov konania; - konkrétne uvedie, čoho sa podaným návrhom domáha (t.j. či úpravy styku s maloletou, alebo zverenia maloletej do striedavej starostlivosti, a presne uvedie spôsob odovzdávania maloletej medzi rodičmi a čas, kedy sa má maloletá u toho - ktorého rodiča nachádzať). Zároveň ho poučil, že ak tak neurobí, súd podanie podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku odmietne.

Navrhovateľ na zaslané uznesenie doposiaľ žiadnym spôsobom nereagoval. Z návrhu navrhovateľa nie je zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha (§ 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku), a z akých rozhodujúcich skutočností svoj nárok odvodzuje. Nie je z neho zrejmé bydlisko účastníkov, ako jeden z povinne uvádzaných identifikačných znakov.

Súd preto po neúspešnom pokuse o doplnenie návrhu postupom podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku rozhodol tak, že podanie navrhovateľa, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na nariadenie predbežného opatrenia, podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.