

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 19P/68/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714207201
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Korbašová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714207201.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin sudcom JUDr. Miroslavou Korbašovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: W. P., B.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov: matka T. P., B.. XX.XX.XXXX, X. L. XX a otec Ľ. P., B.. XX.XX.XXXX, X. O. W.H. XXX, práv. zast. JUDr. Gabriela Kľačanová, advokátka so sídlom Andreja Kmeťa 28, Martin v konaní o návrhu matky na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

S c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu manželstva v tomto znení:

Maloletá W., B.. XX.XX.XXXX s a z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky, ktorá ju bude zastupovať a spravovať jej majetok.

Otec s a z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 80 eur mesačne od 01.06.2014 vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Dlžné výživné za obdobie od 01.06.2014 do 30.06.2015 v celkovej výške 260 eur sa otcovi p o v o ľ u j e splácať v splátkach po 10 eur mesačne spolu s bežným výživným od právoplatnosti tohto rozhodnutia pod následkom straty výhody splátok.

Otec j e o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletou každý víkend v párnom týždni kalendárneho mesiaca, okrem mesiacov júl a august, od piatka od 17:00 hod. do nedele do 17:00 hod., v nepárnom týždni kalendárneho mesiaca, okrem mesiacov júl a august, v stredu od 16:00 hod. do 18:00 hod., v každom kalendárnom roku počas letných prázdnin každý druhý júlový týždeň od nedele predchádzajúcej druhému júlovému týždňu od 17:00 hod. do nasledujúcej nedele do 17:00 hod. a každý štvrtý júlový týždeň od nedele predchádzajúcej štvrtému júlovému týždňu od 17:00 hod. do nasledujúcej nedele do 17:00 hod., každý druhý augustový týždeň od nedele predchádzajúcej druhému augustovému týždňu od 17:00 hod. do nasledujúcej nedele do 17:00 hod. a každý štvrtý augustový týždeň od nedele predchádzajúcej štvrtému augustovému týždňu od 17:00 hod. do nasledujúcej nedele do 17:00 hod. Otec si maloletú prevezme v mieste bydliska matky a po ukončení styku maloletú matke odovzdá na tom istom mieste. Matka j e p o v i n n á maloletú na styk riadne pripraviť a styk otca s maloletou umožniť.

Rodičia s ú p o v i n n í v prípade, že sa styk zo závažných dôvodov nebude môcť uskutočniť, oznámiť si navzájom túto skutočnosť najneskôr 48 hodín pred začiatkom styku, inak bezprostredne po jeho vzniku.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

Matka maloletej sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 02.06.2014 domáhala rozhodnutia, ktorým by súd zveril maloletú do jej osobnej starostlivosti, otca zaviazal povinnosťou platiť výživné vo výške 100 eur mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám od podania návrhu, styk otca s maloletou nežiadala upravovať. V návrhu uviedla, že s otcom maloletej sú manželia. Do decembra 2013 žili v spoločnej domácnosti jej svokry a jej priateľa. Po dlhotrvajúcich problémoch sa rozhodla domácnosť opustiť a spolu s maloletou odišla bývať k svojej starej mame. Manžela volala, aby išiel s nimi, on to však odmietol. Otec na výživu maloletej prispieva sumou 60 eur mesačne, okrem toho jej kupuje sladkosti, ovocie, a podobne. S maloletou sa stretáva nepravidelne, keď má možnosť. Styku maloletej s otcom matka nebráni, ani brániť nebude. Chce, aby maloletá bola aj s ním, vie, že sa o ňu dokáže postarať a majú vytvorený pekný vzťah. Aktuálne bývajú s maloletou vo veľkom rodinnom dome, kde majú k dispozícii samostatnú izbu. Matka je na rodičovskej dovolenke, jej príjmom je rodičovský príspevok a výživné na maloletú. Prídavok na dieťa a daňový bonus poberá otec maloletej. Maloletá by od septembra 2014 mala začať navštevovať materskú školu, ale vzhľadom na to, že trpí epilepsiou a pravidelne užíva lieky, plánuje matka požiadať o predĺženie rodičovskej dovolenky.

Otec sa k návrhu matky vyjadril písomne dňa 10.07.2014 a uviedol, že s návrhom matky nesúhlasí. Domnieva sa, že je schopný zabezpečiť riadnu výchovu maloletej po materiálnej aj citovej stránke. S maloletou má vytvorený pekný vzťah. Matka v období od mája 2013 do decembra 2013 prerušila rodičovskú dovolenku a pracovala. V tomto období sa o maloletú prevažne staral on a jeho matka, rodina matky sa na starostlivosti o maloletú nepodieľala. V súčasnej dobe sa s maloletou stretáva každý párný týždeň od piatka od 17:00 hod. do nedele do 17:00 hod. V nepárny týždeň, ak mu to pracovné povinnosti dovoľia, sa snaží s maloletou stretnúť aspoň jedno popoludnie pracovného dňa. Uviedol, že na výživu maloletej matke prispieva sumou 60 eur s tým, že pokiaľ je maloletá s ním, zabezpečuje kompletne jej výživu a ostatné životné potreby. Kupuje jej aj oblečenie, ktoré necháva v dome svojej matky. O maloletú sa vie postarať, chodí s ňou na odborné vyšetrenia (neurológiu, kardiológiu, kožné). Pokiaľ maloletá bývala v spoločnej domácnosti a mala vytvorené stabilné rodinné zázemie a dobrú starostlivosť, jej zdravotný stav bol stabilizovaný. Po tom, ako sa matka s ňou odsťahovala, jej zdravotný stav sa zhoršil, musí pravidelne užívať lieky. Navrhol, aby maloletú súd zveril do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, v prípade ak by súd rozhodol o zverení maloletej do osobnej starostlivosti matky žiadal upraviť styk s maloletou v rozsahu - každý párný víkend okrem mesiacov júl a august od piatku od 17:00 hod. do nedele do 17:00 hod., v nepárny kalendárny týždeň okrem mesiacov júl a august v stredu od 16:00 hod. do 18:00 hod., v každom párnom kalendárnom roku počas letných prázdnin od 01.07. do 15.07. a od 01.08. do 15.08., v každom nepárnom kalendárnom roku počas letných prázdnin od 16.07. do 31.07. a od 16.08. do 31.08., počas jesenných prázdnin od prvého dňa jesenných prázdnin od 17:00 hod. do tretieho dňa jesenných prázdnin do 17:00 hod. každého kalendárneho roka, počas Vianočných sviatkov v párnom kalendárnom roku od 23.12. od 17:00 hod. do 26.12. do 17:00 hod., a od 01.01. od 17:00 hod. do 07.01. do 17:00 hod., počas Vianočných sviatkov v nepárnom kalendárnom roku od 26.12. od 17:00 hod. do 01.01. do 17:00 hod., počas jarých prázdnin v párnom kalendárnom roku od stredy od 17:00 hod. do piatka do 17:00 hod., počas jarých prázdnin v nepárnom kalendárnom roku od nedele 17:00 hod. do stredy do 17:00 hod.

Súd uznesením č.k.19P/68/2014-6 zo dňa 05.06.2014, ustanovil maloletej kolízneho opatrovníka pre konanie, Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin. Súd rozsudkom č.k. 19P/68/2014-62 zo dňa 15.08.2014 maloletú zveril do osobnej starostlivosti matky; otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 80 eur mesačne; upravil stretávanie sa otca s maloletou - každý víkend v párnom týždni kalendárneho mesiaca, okrem mesiacov júl a august od piatka od 17:00 hod. do nedele do 17:00 hod., v nepárnom týždni kalendárneho mesiaca, okrem mesiacov júl a august v stredu od 16:00 hod. do 18:00 hod., v každom párnom kalendárnom roku počas letných prázdnin od 01.07. do 15.07. a od 01.08. do 15.08., v každom nepárnom kalendárnom roku počas letných prázdnin od 16.07. do 31.07. a od 16.08. do 31.08., počas jesenných prázdnin od prvého dňa jesenných prázdnin od 17:00 hod. do tretieho dňa jesenných prázdnin do 17:00 hod. každého kalendárneho roka, počas Vianočných sviatkov v párnom kalendárnom roku od 23.12. od 17:00 hod. do

26.12. do 17:00 hod., a od 01.01. od 17:00 hod. do 07.01. do 17:00 hod., počas Vianočných sviatkov v nepárnom kalendárnom roku od 26.12. od 17:00 hod. do 01.01. do 17:00 hod., počas jarných prázdnin v párnom kalendárnom roku od stredy od 17:00 hod. do piatka do 17:00 hod., počas jarných prázdnin v nepárnom kalendárnom roku od nedele 17:00 hod. do stredy do 17:00 hod. Krajský súd v Žiline uznesením č.k. 8CoP/70/2014-88 rozsudok okresného súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Súd po veci následne vytýčil dve pojednávania 24.06.2015 a 03.07.2015, ktorých sa kolízny opatrovník nezúčastnil, pričom predvolania na pojednávania mu boli doručené riadne a včas. Svoju neprítomnosť na pojednávaní dňa 24.06.2015 kolízny opatrovník ospravedlnil, neprítomnosť na pojednávaní dňa 03.07.2015 neospravedlnil, pričom nepožiadaval z dôležitého dôvodu o odročenie pojednávania. Súd v zmysle § 101 ods. 2 OSP pojednával v neprítomnosti kolízneho opatrovníka.

Rodičia maloletej na pojednávaní uzatvorili rodičovskú dohodu v znení, v akom je uvedená vo výroku tohto rozhodnutia.

Z oznámení Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin vyplýva, že matka poberá od augusta 2011 rodičovský príspevok (rok 2013 - 199,60 eura mesačne, rok 2014 - 203,20 eura mesačne). Nie je evidovaná ako poberateľka peňažných príspevkov na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia, ani ako poberateľka pomoci v hmotnej núdzi.

Z oznámenia Železníc Slovenskej republiky vyplýva, že čistý príjem otca bol za rok 2014 - január 602,05 eura, február 570,09 eura, marec 582,58 eura, apríl 583,70, máj 357,49 eura. Za rok 2013 dosiahol otec čistý príjem vo výške 5 650,64 eura.

Kolízny opatrovník vo svojej správe odporučil maloletú zveriť do osobnej starostlivosti matky; styk otca s maloletou upraviť tak, ako je to v súčasnej dobe realizované.

Podľa § 28 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZR“), rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy mal. dieťaťa.

Podľa § 36 ods. 1 ZR, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

Podľa § 24 ods. 3 a 4 ZR, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 25 ods. 1, 2, 4 ZR, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť. Ak jeden z rodičov opakovane bezdôvodne a zámerne neumožňuje druhému rodičovi styk s maloletým dieťaťom upravený podľa odseku 1 alebo 2, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o osobnej starostlivosti.

Podľa § 62 ZR

- ods. 1, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

- ods. 2, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov, dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

- ods. 3, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

- ods. 4, pri určení rozsahu vyživ. povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, pri skúmaní schopností, možností a maj. pomerov povinného rodiča súd prihliadne aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

- ods. 5, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 63 ods. 3 ZR, ak to majetkové pomery povinného rodiča dovoľujú, za odôvodnené potreby dieťaťa možno považovať aj tvorbu úspor. V takom prípade súd uvedie pri určení výživného sumu výživného, ktorá je určená na tvorbu úspor, a uloží povinnému rodičovi, aby túto sumu poukazoval na osobitný účet maloletého dieťaťa, ktorý v prospech neho zriadi rodič, ktorému bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti. Na nakladanie s prostriedkami na účte maloletého dieťaťa je potrebný súhlas súdu.

Podľa § 75 odsek 1 ZR, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods. 1 ZR, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Rodičia maloletej uzatvorili rodičovskú dohodu v znení v akom je uvedená vo výroku tohto rozhodnutia. Súd pri zvažovaní, či je rodičovskú dohodu možné schváliť vychádzal z návrhu matky, zo skutočností uvádzaných rodičmi maloletej na pojednávaniach a predložených listinných dôkazov s prihliadnutím na najlepší záujem maloletej. Vzhľadom na vyššie uvedené mal súd preukázané, že matka má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloletú. Výživné bolo dohodnuté primerane k súčasným príjmovým pomerom rodičov a oprávneným výdavkom maloletej. Dohodnutý rozsah stretávania zabezpečuje maloletej a jej otcovi možnosť pravidelného a rovnocenného kontaktu. Súd má za to, že navrhovaná rodičovská dohoda je v najlepšom záujme maloletej.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“), žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

O trovách konania súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania nakoľko konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a daní právneho poučenia sa rodičia maloletej vzdali práva podať voči nemu odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom Okresného súdu Martin ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní je potrebné uviesť: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné označiť rozhodnutie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha. Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak osoba povinná podľa tohto rozhodnutia dobrovoľne nespĺní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže osoba oprávnená z rozhodnutia podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu / Z. č. 233/1995 Z. z. v znení zmien a doplnkov/, a ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.