

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 2T/14/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615010041
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1615010041.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudca JUDr. Ľubomír Hudák, vydal podľa §
353 ods. 1 Tr. por. dňa 03.07.2015 v Malackách tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

1. M. S., nar. XX.XX.XXXX v I., bytom I., C.

I. č. XXXX/XX,

2. I. W., nar. XX.XX.XXXX v H., bytom I.,

prechodne bytom V., N. S. XXX/X,

Q. republika,

s ú v i n í, ž e

spolu s ďalšími osobami v presne nezistenom čase pred 09.03.2007

neoprávnenne vnikli do neobývaného rodinného domu č. XXXX/XX na D.

ulici v I., vymenili zámky na dverách do dvora a domu, pričom ho do

09.03.2007 užívali bez súhlasu vlastníka a počas tohto obdobia z domu odniesli

plynový prietokový ohrievač zn. Vailaind typ Mag Mini 11 x 2, elektrický

prietokový ohrievač zn. Baxi, 2 ks pákových batérií, 6 ks neónových

trubicových lúčových lamp, 3 ks gamatiek, 10 ks vypínačov, 6 ks postelí, 4 ks skríň, 4 ks

garníží, 4 ks záclon, 12 ks liatinových článkov z radiátorov, 4 ks pneumatík, 1 ks

starodávny šijací stroj, 1 ks veľkokapacitný nerezový sporák, 4 ks snečníkov

a poškodili zábranu sprchového kútu a 2 ks plastovej nádržky na WC, čím

poškodenému V. N. spôsobili škodu vo výške 1.839,- Eur,

t e d a

2

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, pričom čin spáchali vlámaním a protiprávne obsadili a užívali dom iného,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. v súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1 Tr. zák., formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j ú

Obv. M. S.:

Podľa § 218 ods. 1 Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 4, § 41 ods.

1, § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon uloženého trestu obvinenému p o d m i e n e č n e odkladá a to na skúšobnú dobu 20 (dvadsať) mesiacov.

Zároveň sa z r u š u j e vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Bratislava IV., sp. zn. 2T/146/2013 z 12.12.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obv. I. W.:

Podľa § 218 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. j), § 38 ods. 3, § 41 ods. 1 Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon uloženého trestu obvinenému p o d m i e n e č n e odkladá a to na skúšobnú dobu 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodený V. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., D. XXXX/XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie,

ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.