

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6P/23/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614203883
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614203883.5

Rozhodnutie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľa R. L., rod. L., nar. X.X.XXXX, bytom Q. XXX/XX, XXX XX H., štátny občan SR, zastúpeného Centrom právnej pomoci so sídlom Nám. Slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, zastúpeného JUDr. Vladimírom Hrižom, zamestnancom kancelárie Centra právnej pomoci vo Svidníku, Sov. hrdinov 102, 089 01 Svidník proti odporkyni I. L., rod. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. B. XX, XXX XX H., štátna občianka SR, o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom R. L., nar. X.XX.XXXX, L. L., nar. XX.X.XXXX, R. L., nar. 27.X.XXXX, K. L., nar. XX.X.XXXX, D. L., nar. X.XX.XXXX a T. L., nar. XX.X.XXXX, všetci bytom Q. XXX/XX H., zastúpeným Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník ako kolíznym opatrovníkom, za účasti P. L., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. XXX/XX, XXXXX H., takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 7.7.2014 sa navrhovateľ domáhal rozvodu manželstva s odporkyňou a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom R. L., nar. X.XX.XXXX, L. L., nar. XX.X.XXXX, R. L., nar. XX.X.XXXX, K. L., nar. XX.X.XXXX, D. L., nar. X.XX.XXXX a T. L., nar. XX.X.XXXX, všetci bytom Q. XXX/XX, Giraltovce.

Okresný súd Svidník rozsudkom sp. zn. 6P/23/2014 - 45 zo dňa 30.9.2014 rozhodol tak, že manželstvo účastníkov rozviedol, na čas po rozvode zveril maloleté deti do náhadnejšej osobnej starostlivosti starej matky P. L., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. XXX/XX, H.. Otca maloletých detí R. L., nar. X.X.XXXX a matku maloletých detí I. L., nar. XX.XX.XXXX zaviazal prispievať na výživu maloletých detí na každé dieťa výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa.

Proti tomuto rozsudku podala odporkyňa dňa 4.11.2014 odvolanie, v ktorom uviedla, že s rozvodom manželstva nesúhlasí a na pojednávanie sa nemohla dostaviť z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

Krajský súd Prešov uznesením č. k. 13CoP/20/2014-50 zo dňa 16.12.2014 zrušil rozsudok súdu prvého stupňa a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Na pojednávaní dňa 2.7.2015 navrhovateľ zobral svoj návrh v celom rozsahu späť a navrhol, aby súd konanie zastavil.

Odporkyňa a kolízna opatrovníčka so späťvzatím návrhu súhlasili.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania návrh späť a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ zobral návrh späť celkom a odporkyňa so späťvzatím návrhu súhlasila, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie vo veci zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. c/ O.s.p., pretože konanie bolo zastavené a odporkyňa si náhradu trov konania neuplatnila.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na tunajšom súde, po jeho vyhlásení sa však účastníci tohto práva výslovne vzdali.