

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 29Em/2/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1715202766  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Rajňák  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2015:1715202766.1

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci oprávneného: V. V., G. XX.XX.XXXX, K. M. X, O., zastúpený Advokátskou kanceláriou FARDOUS PARTNERS, s.r.o., Hlavná 6, Šaľa, proti povinnej: N. V., G. XX.XX.XXXX, K. M. X, O., o výkon rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Pezinok č.k. 12P/78/2015-115 zo dňa 31.03.2015 vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti G. V., G. XX.XX.XXXX Q. A. V., G. XX.XX.XXX1, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, Moyzesova 2, Pezinok, takto

### rozhodol:

Súd návrh na výkon rozhodnutia zamietal.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 09.04.2015 žiadal otec - oprávnený o výkon rozhodnutia uznesenia Okresného súdu Pezinok č.k. 12P/78/2015-115 zo dňa 31.03.2015 o nariadení predbežného opatrenia, ktorým súd dočasne zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti otca, uložil matke povinnosť platiť výživné na maloletého syna vo výške 120,- eur mesačne a na maloletú dcéru vo výške 100,- eur mesačne, uložil matke zákaz vycestovať s maloletými deťmi mimo územia Slovenskej republiky a uložil matke povinnosť odovzdať maloleté deti do starostlivosti otca. Návrh odôvodnil tým, že matka odmieta deti dobrovoľne vydať otcovi.

Dňa 28.04.2015 oprávnený doplnil návrh na výkon rozhodnutia, v ktorom uviedol, že po tom čo sa otcovi podarilo vypátrať pobyt maloletých detí, je maloletý syn v starostlivosti otca, maloletá dcéra zostala v starostlivosti matky, ktorá ju odmieta odovzdať otcovi.

Matka - povinná sa k návrhu vyjadrila dňa 06.05.2015 tak, že konanie otca považuje za účelové, ktorým otec zneužíva svoje rodičovské práva, nariadené predbežné opatrenie je podľa matky nesprávne, podala voči nemu odvolanie. Otec dňa 21.04.2015 násilím odobral matke maloletého, napriek jeho nesúhlasu, krik a plaču, násilím sa pokúsil odobrať aj maloletú dcéru, ktorá teraz uvádza, že sa otca bojí a chce zostať s matkou.

Kolíznym opatrovníkom vo svojej správe zo dňa 07.05.2015 uviedol, že rodinu vedú v evidencii od marca 2015, poskytujú rodine sociálne poradenstvo. Vo svojej správe zo dňa 18.06.2015 kolízny opatrovník uviedol, že dňa 04.06.2015 matka odovzdala otcovi aj maloletú dcéru. Dňa 17.06.2015 vykonali návštevu v domácnosti otca, deti sa v domácom prostredí správali prirodzene, hrali sa a šantili, boli veselí, domáhali sa pozornosti otca ku ktorému sa správali prirodzene.

Podľa § 251 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa § 272 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku Súd je oprávnený nariadiť výkon rozhodnutia na základe vykonateľného rozhodnutia súdu.

Z predložených listinných dôkazov mal sú preukázané, že obe deti sú v starostlivosti otca, maloletý Nikola od 21.04.2015 a maloletá Sofia od 04.06.2015, teda matka si povinnosť odovzdať deti do starostlivosti otca splnila, čím odpadol predmet konania o nariadení výkonu súdneho rozhodnutia, preto súd návrh otca zamietol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 270 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku a § 146 ods. 1 písmeno a) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu ( § 81 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

**Poučenie:**

: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. ( § 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku).