

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6C/100/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615202879
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8615202879.1

Rozhodnutie

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Anna FRIGOVÁ, v právnej veci navrhovateľa Bc. L. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX K. XX, štátny občan SR proti odporcom 1/ T. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX K. XX, štátny občan SR a 2/ F. Y., rod. P., nar. XX.X.XXXX, bytom K. XX, štátna občianka SR, o zrušenie výživného pre plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Svidník č. k. 5C/254/2013-13 zo dňa 28.8.2013, ktorým boli odporcovia 1/ a 2/ zaviazaní prispievať na výživu navrhovateľa výživným mesačne v sume 25 eur sa m e n í tak, že vyživovacia povinnosť odporcov k navrhovateľovi sa z r u š u j e a t o s účinnosťou od 27.5.2015.

Účastníkom právo na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom dňa 27.5.2015 domáhal, aby súd zrušil voči nemu vyživovaciu povinnosť zo strany odporcov, jeho rodičov, určenú rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 5C/254/2013-13 zo dňa 28.8.2013.

Návrh odôvodnil tým, že dňa 18.5.2015 ukončil štúdium štátnou záverečnou skúškou na Katolíckej univerzite v Ružomberku. Preto už nie sú dôvody na to, aby jeho rodičia mu platili výživné.

Odporcovia 1/ a 2/ na pojednávaní súhlasili so zrušením vyživovacej povinnosti voči navrhovateľovi.

6C/100/2015

-2-

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom konania bolo zrušenie vyživovacej povinnosti matky k plnoletému dieťaťu.

Na pojednávaní konanom dňa 2.7.2015 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti účastníkov konania a títo sa vzdali práva podať odvolanie.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Súd o návrhu navrhovateľa rozhodol v zmysle citovaného zákonného ustanovenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. Navrhovateľ si náhradu trov konania neuplatnil a odporcom 1/ a 2/ v súvislosti s predmetným konaním žiadne trovy nevznikli, preto súd vyslovil, že účastníkom sa nepriznáva právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na tunajšom súde, po jeho vyhlásení sa však účastníci tohto práva výslovne vzdali.