

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 11C/44/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120353347
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Líšková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:6120353347.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v spore žalobcu: PREŠOV REAL, s. r. o. so sídlom Slovenská 40, 080 01 Prešov, IČO: 31 722 814, proti žalovanému: Slovenský syndikát novinárov so sídlom Župné námestie 587/7, 815 68 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 00 178 501, o zaplatenie 2.169,86 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žiadna zo strán n e m á na náhradu trov konania právo.

III. Súd v r a c i a žalobcovi PREŠOV REAL, s. r. o. so sídlom Slovenská 40, 080 01 Prešov, IČO: 31 722 814, na číslo účtu G.: X. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedeného v J. W. I. H. Y. X., Y.. X., pobočka zahraničnej banky, poplatok splatný podaním žaloby v sume 58,30 eur, prostredníctvom Slovenskej pošty a. s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

I.

1. Žalobca sa žalobou podanou proti žalovanému, doručenou Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 06.08.2020, podľa zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na ktorom sa spor viedol pod sp. zn. 23Up/1530/2020, postúpenou Okresnému súdu Bratislava I dňa 13.10.2020, domáhal zaplatenia sumy 2.169,86 eur s príslušenstvom titulom neuhradeného zostatku 1.060,80 eur z Faktúry č. XXXXXX zo dňa 27.05.2019 so splatnosťou 10.06.2019, vystavenej na sumu 1.253,30 eur /nedoplatok/ (vyúčtovanie za nájom a dodávku energie a služieb na základe dohody o platbách č. XXXX E. XX.XX.XXXX T. XX.XX.XXXX), a titulom neuhradenej Faktúry č. XXXXXX zo dňa 28.05.2020 so splatnosťou 20.06.2020, vystavenej na sumu 1.109,06 eur /nedoplatok/ (vyúčtovanie za nájom a dodávku energie a služieb na základe dohody o platbách č. XXXX E. XX.XX.XXXX T. XX.XX.XXXX), vystavených žalobcom žalovanému na základe Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. XXXX zo dňa 01.01.2016 a Dohody o platbách k zmluve o nájme č. XXXX N. T. XX.XX.XXXX.

2. Žalobca Späťvzatím žaloby vedenej pod sp. zn. 11C/44/2020 zo dňa 04.11.2022, doručeným Okresnému súdu Bratislava I dňa 07.11.2022 (t. j. skôr, než sa začalo pojednávanie; pojednávanie v predmetnom spore bolo súdom vytyčené na deň 03.03.2023 o 11:00 hod.) vzal žalobu v celom rozsahu späť žiadajúc konanie zastaviť, žiadnej strane nepriznať náhradu trov konania v zmysle dohody a vrátiť žalobcovi krátený súdny poplatok na jeho účet, z dôvodu, že sporové strany sa v priebehu súdneho konania dohodli na mimosúdnom urovnaní predmetných pohľadávok. Následne bola uzavretá dohoda o Uznaní záväzku a splátkach č. X/XXXX zo dňa 28.10.2022, pričom žalovaný už aj splatil časť žalovanej sumy. Žalobca pripojil k späťvzatiu žaloby ako dôkaz Uznanie záväzku č. X/XXXX a dohodu o splátkach zo dňa 02.11.2022 (poznámka súdu: dňom podpísania je deň 02.11.2022 /dátum podpisu žalobcom/,

nie deň 28.10.2022 /dátum podpisu žalovaným/). Z obsahu Článku II, bodu 3. Uznania záväzku č. X/XXXX a dohode o splátkach zo dňa 02.11.2022 mal súd za preukázané, že zmluvné strany (veriteľ / žalobca/ a dlžník /žalovaný/) sa výslovne dohodli na nasledujúcom: "Na Okresnom súde Bratislava I je medzi veriteľom a dlžníkom vedený súdny spor o zaplatenie dlžnej čiastky vo výške 2 169,86 € pod sp. zn. 11C/44/2020. Po podpise tejto dohody oboma zmluvnými stranami veriteľ vezme podanú žalobu o zaplatenie 2 169,86 € vedenú pod sp. zn. 11C/44/2020 v celom rozsahu späť, pričom každá zo strán znáša svoju náhradu trov súdneho konania a trov právneho zastúpenia predmetného súdneho konania."

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "CSP"), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Späťvzatie žaloby je jedným z dispozičných oprávnení žalobcu ako strany sporu s postavením tzv. dominus litis (pána sporu), ktorý má právo procesnými úkonmi, ktoré sú prejavom jeho autonómnej vôle, ovplyvňovať priebeh a smerovanie celého súdneho konania (tzv. dispozičný princíp).

7. Vzhľadom k tomu, že žalobca využil svoje dispozičné oprávnenie vzatím žaloby späť v zmysle citovaného ustanovenia § 144 CSP v celom rozsahu pred začatím pojednávania, pričom súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nebol potrebný, keďže k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo pojednávanie, súd v I. výroku enunčiátu tohto uznesenia konanie zastavil podľa citovaného ustanovenia § 145 ods. 1 CSP v nadväznosti na citované ustanovenie § 146 ods. 1 veta druhá CSP.

II.

8. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v II. výroku enunčiátu tohto uznesenia podľa § 255 ods. 2 CSP v spojení s 262 ods. 1 CSP tak, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

9. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

10. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Citované ustanovenie § 256 ods. 1 CSP vyžaduje zodpovednosť za zavinenie strany sporu, ktorej procesný úkon mal za následok zastavenie konania, pričom otázka zavinenia sa hodnotí iba podľa procesného výsledku. V danom prípade žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu uzavretia dohody o Uznaní záväzku a splátkach č. X/XXXX zo dňa 02.11.2022 medzi stranami sporu, pričom z Článku II, bodu 3., vety druhej Uznania záväzku č. X/XXXX a dohode o splátkach zo dňa 02.11.2022 vyplýva, že obe strany sa výslovne dohodli, že: "Po podpise tejto dohody oboma zmluvnými stranami veriteľ vezme podanú žalobu o zaplatenie 2 169,86 € vedenú pod sp. zn. 11C/44/2020 v celom rozsahu späť, pričom každá zo strán znáša svoju náhradu trov súdneho konania a trov právneho zastúpenia predmetného súdneho konania." Vzhľadom na skutočnosť vyplývajúcu z Článku I, bodov 1. a 3. Uznania záväzku č. X/XXXX a dohode o splátkach zo dňa 02.11.2022, že predmetom uznania dlhu je iba suma 1.109,06 eur titulom neuhradenej Faktúry č. XXXXXX zo dňa 28.05.2020 so splatnosťou 20.06.2020, vystavenej na sumu 1.109,06 eur /nedoplatok/ (vyúčtovanie za nájom a dodávku energie a služieb na základe dohody o platbách č. XXXX E. XX.XX.XXXX T. XX.XX.XXXX), a nie aj suma neuhradeného zostatku 1.060,80 eur z Faktúry č. XXXXXX zo dňa 27.05.2019 so splatnosťou 10.06.2019, vystavenej

na sumu 1.253,30 eur /nedoplatok/ (vyúčtovanie za nájom a dodávku energie a služieb na základe dohody o platbách č. XXXX E. XX.XX.XXXX T. XX.XX.XXXX), a ani príslušenstvo pohľadávky (úroky z omeškania), súd nemal možnosť zistiť, ktorá zo strán sporu zavinila zastavenie konania z procesného hľadiska. Vzhľadom k tomu, že v Článku II, bode 3., vete druhej Uznaní záväzku č. 6/2022 a dohode o splátkach zo dňa 02.11.2022 sa sporové strany explicitne dohodli o náhrade trov konania tak, že: "...každá zo strán znáša svoju náhradu trov súdneho konania a trov právneho zastúpenia predmetného súdneho konania.", ako aj vzhľadom na žiadosť žalobcu, obsiahnutú v Späťvzatí žaloby vedenej pod sp. zn. 11C/44/2020 zo dňa 04.11.2022, doručenom Okresnému súdu Bratislava I dňa 07.11.2022, nepriznať žiadnej strane náhradu trov konania v zmysle dohody (Uznaní záväzku č. 6/2022 a dohode o splátkach zo dňa 02.11.2022), rozhodol súd o nároku na náhradu trov konania podľa citovaného ustanovenia § 255 ods. 2 CSP v spojení s citovaným ustanovením § 262 ods. 1 CSP tak, ako je uvedené v II. výroku enunciatu tohto uznesenia, ktorým rozhodol, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo. Zároveň súd objasňuje, že náhrada trov konania v sebe zhrňa aj náhradu trov právneho zastúpenia, preto vo výroku o nároku na náhradu trov konania nie je uvedený osobitne nárok na náhradu trov právneho zastúpenia.

III.

14. Žalobca zaplatil dňa 11.08.2020 súdny poplatok zo žaloby v sume 65,00 eur, o čom svedčí Záznam o zložení zo dňa 13.10.2020 zažurnalizovaný v spise na č. I. 42.

15. O vrátení súdneho poplatku za podanú žalobu rozhodol súd v súlade s ustanoveniami § 11 ods. 3 veta prvá, ods. 4, ods. 6 písm. b), ods. 10 a ods. 11 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon č. 71/1992 Zb.") v III. výroku enunciatu tohto uznesenia tak, že vrátil žalobcovi poplatok splatný podaním žaloby v sume 58,30 eur (žalobcom zaplatený súdny poplatok zo žaloby v sume 65,00 eur krátený o sumu 6,70 eur), ktorý bude žalobcovi vrátený na súdu známe číslo účtu žalobcu, prostredníctvom Slovenskej pošty a. s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

16. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

17. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

18. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) pred bodkočiarkou zákona č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku.

19. Podľa § 11 ods. 10 zákona č. 71/1992 Zb., v rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.

20. Podľa § 11 ods. 11 zákona č. 71/1992 Zb., poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 9 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

Poučenie:

Proti I. výroku enunciatu tohto uznesenia, ktorým súd konanie zastavil, je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. a/ CSP).

Proti II. výroku enunuciátu tohto uznesenia, ktorým súd rozhodol o nároku na náhradu trov konania, je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. m/ CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP), v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 ods. 1 CSP).

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a uvedenie spisovej značky prebiehajúceho konania /§ 127 ods. 1 a ods. 2 CSP/) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh/ (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).