

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8Co/62/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515206665
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ludvika Bodnárová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7515206665.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach vo veci starostlivosti súdu o maloletého B. Č. nar. XX.X.XXXX dieťaťa rodičov F. Č. nar. XX.X.XXXX bývajúcej v O. B. T. č. XX a R. Č. nar. X.XX.XXXX bývajúceho v O. B. T. č. XX v konaní o zvýšenie výživného o odvolaní matky a otca proti uzneseniu Okresného súdu Košice - okolie č.k. 19P 129/2015-6 z 21.4.2015 takto

rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie.

o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa uznesením č.k. 19P 129/2015-6 z 21.4.2015 preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd Trebišov ako súdu miestne príslušnému na ďalšie konanie podľa § 177 ods. 2 O.s.p..

Proti tomuto uzneseniu podali v zákonnej lehote odvolanie matka a otec dieťaťa s odôvodnením, že matka, otec aj maloleté dieťa má trvalý pobyt v T. V. R. a toho času sa len prechodne zdržiava v O. B. u príbuzných. Uviedla tiež, že dom, v ktorom bývali v T. V. R. už nevlastnia a v prípade neodstťahovania sa do O. B. by ostali bývať na ulici. Z toho dôvodu žiadala, aby príslušným súdom bol naďalej Okresný súd Košice - okolie.

Uvedené dôvody odvolania uviedol v odvolaní aj otec maloletého dieťaťa.

Podľa § 219 ods. 1 O.s.p. odvolací súd rozhodnutie potvrdí, ak je vo výroku vecne správne. Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia, ak sa odvolací súd v celom rozsahu stotožňuje s odôvodnením napadnutého rozhodnutia, môže sa v odôvodnení obmedziť len na skonštatovanie správnosti dôvodov napadnutého rozhodnutia, prípadne doplniť na zdôraznenie správnosti napadnutého rozhodnutia ďalšie dôvody.

Odvolací súd bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. preskúmal napadnuté uznesenie aj s konaním, ktoré mu predchádzalo podľa § 212 ods. 1 O.s.p. a dospel k záveru, že súd prvého stupňa správne a zákonne rozhodol o prenesení príslušnosti na Okresný súd Trebišov.

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že miestna príslušnosť Okresného súdu Košice - okolie bola založená rozsudkom č.k. 8C 58/2008 z 13.2.2009, právoplatným 2.3.2009, kedy bolo manželstvo rodičov maloletého dieťaťa rozvedené, mal. B. bol zverený do osobnej starostlivosti matky a otcovi bola určená vyživovacia povinnosť 49,79 €. Následne rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie bol rozsudok

v časti týkajúcej sa výživného zmenený rozsudkom č.k. 9P 311/2010 z 18.2.2011 tak, že otcovi bola vyživovacia povinnosť zvýšená na 110 € mesačne.

Podľa § 177 ods. 2 O.s.p., ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

Podľa § 88 ods. 1 písm.c/ O.s.p. namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých, konanie o osvojiteľnosti, o osvojenie alebo o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Bydlisko je miesto, v ktorom sa účastník zdržiava s úmyslom trvale sa tam zdržiavať a kde sa dieťa zdržiava na základe vôle zákonných zástupcov, na základe rozhodnutia súdu alebo na základe iných rozhodujúcich skutočností. Vo všetkých prípadoch musí ísť o úmysel trvale sa zdržiavať, prípadne o také opatrenie, ktoré nemá charakter iba dočasný. Bydliskom dieťaťa nie je trvalý pobyt hlásený v evidencii obyvateľov, ale miesto, v ktorom sa maloleté dieťa obvykle zdržiava, teda miesto, ktoré odzrkadľuje istú mieru začlenenía dieťaťa do sociálneho a rodinného prostredia z hľadiska trvania, pravidelnosti, podmienok a dôvodov pobytu v určitom mieste. Je zrejmé, že vyššie uvedenými rozhodnutiami Okresného súdu Košice - okolie bola pre starostlivosť súdu o maloletého založená miestna príslušnosť. Raz takto založená miestna príslušnosť ostáva aj pre budúcnosť zachovaná, a to aj vtedy, ak by sa zmenili podmienky, podľa ktorých bola určená. K zmene môže dôjsť len prenesením príslušnosti podľa § 177 ods. 2 O.s.p.. Z preskúmaného spisu nepochybne vyplýva, a to predovšetkým z vyjadrenia tak matky, ako aj otca, že maloletý má spolu s obidvomi rodičmi bydlisko v O.V. B., T. č. XX, pričom nejde len o bývanie dočasné, ale ide o úmysel dlhodobo sa tam zdržiavať, adresa ich trvalého pobytu v T. V. R. nie je reálna, pretože dom, v ktorom na tejto adrese bývali, už nie je v ich vlastníctve, v dôsledku čoho nemôžu obnoviť pobyt v tomto dome. Ide o bydlisko dieťaťa a rodičov len administratívneho charakteru ako trvalý pobyt hlásený v evidencii a nie bydlisko, v ktorom sa rodičia s maloletým dieťaťom skutočne zdržiavajú. Z uvedených dôvodov súd prvého stupňa správne rozhodol, ak preniesol príslušnosť podľa ust. § 177 ods. 2 O.s.p. na Okresný súd Trebišov, v obvode ktorého rodičia s maloletým dieťaťom toho času žijú, bývajú s úmyslom dlhodobo sa zdržiavať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.