

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/31/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010582
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010582.1

Rozhodnutie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Ing. Júliusa Tara a Róberta Kyšku o návrhu ods. I. I. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.07.2015 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného I. I., narodeného XX.XX.XXXX v J. U., trvale bytom J. U., W. S. XXXX/XX. t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 2T 10/2013 zo dňa 24.01.2013 trvaní 24 / dvadsaťštyri/ mesiacov nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený I. I. podal žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody po vykonaní polovice trestu , uviedol, že ľutuje svoje konanie, chce napraviť svoje chyby, viesť riadny život a zaradiť sa do práce.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanej žiadosti trvá, vykonáva trest za skutok, ktorý spáchal v roku 2012, pred nástupom do výkonu trestu bol riadne zamestnaný, pracoval v spol. Y. R..

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom zástupcu ÚVTOS a listinnými dôkazmi. Z výpovede zástupcu ÚVTOS a písomne vypracovaného hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Dunajská Streda pod sp.zn. 2T/10/2013 od 21.3.2014 a predpokladaný koniec trestu je 21.3.2016. Do výkonu trestu bol dodaný príslušníkmi polície do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov, kde jeho správanie bolo v súlade s ústavným poriadkom. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 20.05.2014 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia priebežne v oblasti aktivít vo voľnom čase a zaraďovania do práce, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na dodržiavanie spoločenských noriem a zákonov a na uvedomovanie si dôsledkov páchania trestnej činnosti formou besied, prednášok a individuálnych pohovorov. Do uvedených aktivít sa zapája sporadicky. V individuálnej práci s odsúdeným sa podarilo dosiahnuť čiastočné pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Správanie odsúdeného a jeho vystupovanie je na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru plní. V kolektíve spolu odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Nie je poverený funkciou z radov odsúdených.

V oblasti aktivít vo voľnom čase sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zmysluplné trávenie voľného času, ktorý trávi najmä sledovaním televíznych programov, hraním spoločenských hier a čítaním beletrie. O kultúrno-osvetové a športové aktivity prejavuje záujem. V oblasti zaraďovania do práce sú ciele programu zaobchádzania zamerané na rozvoj pracovných návykov a zručností. Pracovne bol spočiatku zaradený na strážnom pracovisku balenia kozmetických výrobkov. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom obuvníckeho charakteru. Pracovnú morálku má od začiatku na požadovanej úrovni. Zapája sa aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený bol dvakrát dňa 14.10.2014 pochvalou za vzorný výkon činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného a dňa 20.05.2015 - pochvalou za vzorný výkon činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný nebol.

V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahu s blízkou rodinou. Písomný kontakt udržiava s matkou.

Odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti prevažne majetkového charakteru, napriek tomu proklamuje kritický postoj k jej páchaniu. Podmienky k udeleniu disciplinárnych odmien si priebežne vytvára, avšak len v pracovnej oblasti. Jeho aktivita pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Vzhľadom k uvedenému s poukazom na nízke dosiahnuté vzdelanie, nevyhovujúce ekonomické podmienky a dlhodobú nezamestnanosť pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Na základe uvedeného odsúdený čiastočne preukazuje splnenie na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmieničné prepustenie sa neodporúča.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že sa odsúdený doposiaľ 8 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 17.12.2014 sp.zn. 2T 157/2014 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm.b/ Tr. zákona a bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Bratislava 3 sp.zn. 0T 488/12, Okresným súdom Dunajská Streda sp.zn. 2T 10/13 a Okresným súdom Dunajská Streda sp.zn. 4T 179/14. V súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 2T 10/2013 vydaným dňa 24.01.2013, právoplatným dňa 23.5.2013, ktorým bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písmeno f/, odsek 3 písm. b/ Tr. zákona, trvaní 24 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 2T/10/2013, vydaného dňa 24.01.2013 vyplýva, že obv. I. I. bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.f/, odsek 3 písm. b/ Tr. zákona, za skutok, ktorý spáchal dňa 11.8.2012. Bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trestný rozkaz sa stal právoplatný dňa 23.5.2013.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, čiastočne splnil aj jednu materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a správaním počas výkonu trestu preukázal polepšenie, keďže získal dve disciplinárne odmeny, v individuálnej práci sa s ním podarilo dosiahnuť čiastočné pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, avšak jeho aktivita pri plnení cieľov zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Ods. I. I. však nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal rôznej úmyselnej trestnej činnosti, ale najmä majetkového charakteru, za ktorú mu boli ukladané prevažne nepodmienečné tresty odňatia slobody. Aj keď mu boli ukladané súhrnné tresty za zbiehajúcu sa trestnú činnosť, tieto nespĺnili svoj účel.

Aj táto skutočnosť svedčí o tom, že menovaný má sklony k páchaniu trestnej činnosti, tresty, ktoré mu boli doposiaľ ukladané nemali na neho dostatočný prevýchovný vplyv. Z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu tiež vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho

vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 31/2015.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.