

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 6C/13/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520200344
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Mišenková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2022:8520200344.7

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci navrhovateľov: 1. A. B., C. D., nar. X.X.XXXX, XX A. C., D. XXX XX, E. F., G., 2. A. D., nar. X.X.XXXX, XX H. C., D. XXX XX, E. F., G., 3. D. I. D., nar. XX.X.XXXX, XX D. J., K., XXX XX E. F., G., 4. L. D., nar. X.XX.XXXX, bytom XX H. C., D. XXX XX, E. F., G., právne zastúpených: NITSCHNEIDER & PARTNERS, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Lazaretská 12, 811 08 Bratislava, IČO: 35874465, proti žalovaným: 1. M. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX F. XXX, 2. A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom N. XXXX/X, XXX XX D. O., právne zastúpení: JUDr. Stanislav Lampart, advokát, Námestie sv. Mikuláša 29, 064 01 Stará Ľubovňa, o návrhu na žalovaných na zrušenie nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 6C/13/2020-69 zo dňa 28.5.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 19Co/31/2020-86 zo dňa 14.7.2020.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia v 1. – 4. rade návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, podaným na tunajšom súde dňa 6.3.2020, žiadali, aby súd zakázal žalovaným v 1. a 2. rade:

- nakladať s nehnuteľnosťami, nachádzajúcimi sa v okrese Stará Ľubovňa, obec Údol, katastrálne územie P., zapísanými Okresným úradom Stará Ľubovňa, katastrálny odbor na LV č. XXX, a to previesť vlastnícke právo (spoluvlastnícke právo) k nehnuteľnostiam darom, ich scudzením tretej osobe alebo ich zámenou za iné nehnuteľnosti s treťou osobou alebo zaťažiť ich záložným právom v prospech tretej osoby alebo vecným bremenom v prospech tretej osoby, alebo zabezpečovacím prevodom práva v prospech tretej osoby;
- previesť užívacie práva odplatným prevodom alebo bezodplatným titulom na tretie osoby k uvedeným nehnuteľnostiam (dať ich do nájmu, podnájmu, bezodplatného užívania tretím osobám);
- vykonávať akékoľvek stavebné úpravy na týchto nehnuteľnostiach, vrátane odstránenia rodinného domu.

2. Súd prvej inštancie o návrhu žalobcov v 1. – 4. rade uznesením č. k. 6C/13/2020-69 zo dňa 28.5.2020 tak, že vyslovil, že:

„I. Súd n a r i a ě u j e osobám, proti ktorým návrh smeruje: 1. M. H., a 2. A. B., zákaz nakladať s nehnuteľnosťami, nachádzajúcimi sa v okrese Stará Ľubovňa, obec Údol, katastrálne územie P., zapísanými Okresným úradom Stará Ľubovňa, katastrálny odbor na LV č. XXX, a to pozemky - parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape, parcelné č. XXX, druh pozemku: trvalý trávny porast o výmere 2181 m²; parcelné č. XXX, druh pozemku: záhrada o výmere 226 m²; parcelné č. XXX, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 784 m² a stavby - rodinný dom so súpisným č. XX, nachádzajúcim sa na parcele č. XXX, v príslušných spoluvlastníckych podieloch, a to previesť vlastnícke právo (spoluvlastnícke právo) k nehnuteľnostiam darom, ich scudzením tretej osobe alebo ich zámenou za iné nehnuteľnosti s treťou osobou alebo zaťažiť ich záložným právom v prospech tretej osoby alebo

vecným bremenom v prospech tretej osoby, alebo zabezpečovacím prevodom práva v prospech tretej osoby.

Súd n a r i a ď u j e osobám, proti ktorým návrh smeruje: 1. M. H., a, 2. A. B., zákaz previesť užívacie práva odplatným prevodom alebo bezodplatným titulom na tretie osoby k nehnuteľnostiam špecifikovaným vo výroku I. tohto uznesenia (dať ich do nájmu, podnájmu, bezodplatného užívania tretím osobám).

Súd n a r i a ď u j e osobám, proti ktorým návrh smeruje: 1. M. H., a, 2. A. B., zákaz vykonávať akékoľvek stavebné úpravy na nehnuteľnostiach bližšie špecifikovaných vo výroku I. tohto uznesenia, vrátane odstránenia rodinného domu.

Súd u r č u j e , že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného rozhodnutia vo veci vedenej tunajším súdom pod sp. zn. 6C/188/2013.

Stranám nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .“

3. Proti tomuto uzneseniu podali žalovaní v 1. a 2. rade v zákonom stanovenej lehote odvolanie, o ktorom odvolací súd rozhodol uznesením č. k. 19Co/31/2020-86 zo dňa 14.7.2020 tak, že uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil a stranám náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

4. Podľa výroku IV. uznesenia, ktorým bolo rozhodnuté o nariadení neodkladného opatrenia, toto neodkladné opatrenie malo trvať do právoplatného rozhodnutia vo veci vedenej tunajším súdom pod sp. zn. 6C/188/2013.

5. Vo veci sp. zn. 6C/188/2013 rozhodol prvoinštančný súd rozsudkom č.k. 6C/188/2013-226 zo dňa 16.12.2019 tak, že žalobu zamietol a žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania voči žalobcom v 1/. – 4/. rade. Proti tomuto rozsudku podali žalobcovia v zákonnej lehote odvolanie, o ktorom Krajský súd v Prešove rozhodol rozsudkom č.k. 10Co/14/2020-314 zo dňa 28.4.2022 tak, že rozsudok súdu prvého stupňa potvrdil a žalovanému priznal proti všetkým žalobcom nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %. Napadnutý rozsudok tunajšieho súdu č.k. 6C/188/2013-226 zo dňa 16.12.2019, v spojení s rozsudkom odvolacieho súdu č.k. 10Co/14/2020-314 zo dňa 28.4.2022 nadobudol právoplatnosť dňa 12.6.2022.

6. Žalovaní v 1. a 2. rade podali dňa 25.7.2022 návrh na zrušenie neodkladného opatrenia, a to vzhľadom na skutočnosť, že súdne konanie vo veci tunajšieho súdu sp. zn. 6C/188/2013 bolo ukončené zamietnutím žaloby, a to rozsudkom Okresného súdu v Starej Ľubovni sp. zn. 6C/188/2013 zo dňa 16.12.2019, ktorý bol potvrdený rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 10Co/14/2020 zo dňa 28. apríla 2022, ktorým bolo konanie právoplatne skončené. Keďže neodkladné opatrenie bolo účinné a má trvať do právoplatného skončenia súdneho sporu vedeného pod sp. zn. 6C/188/2013, podávajú tento návrh na jeho zrušenie a zároveň žiadajú, aby súd zabezpečil jeho výmaz z listu vlastníctva č. XXX pre kat. úz. P. v časti B, poznámka pod bodmi 2, 3.

7. Súd návrh žalovaných zaslal právnemu zástupcovi s tým, že sa môže k tomuto návrhu vyjadriť v lehote 10 dní odo dňa doručenia tejto zásielky. Právny zástupca žalobcov v 1. – 4. rade listom zo dňa 2.9.2022, s poukazom na sťaženú komunikáciu s klientami skrz vzdialenosť (USA), ich početnosť a letné mesiace, ako aj pre dovolenkové obdobie, ktoré má vplyv na kapacity ich advokátskej kancelárie, požiadal o predĺženie lehoty na vyjadrenie o 15 kalendárnych dní. Listom zo dňa 19.9.2022 oznámil súd právnemu zástupcovi žalobcov, že mu predlžuje lehotu na podanie vyjadrenia do 30.9.2022. Oznámenie bolo doručené právnemu zástupcovi žalobcov dňa 19.9.2022. Žalobcovia v 1. – 4. rade sa v súdom stanovenej (predĺženej) lehote, ani do dňa rozhodnutia súdu, k návrhu žalovaných 1., 2. na zrušenie neodkladného opatrenia, nevyjadrili

8. Podľa § 334 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

9. Podľa § 339 CSP, o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 a 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadriť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

10. V predmetnej veci bolo uznesením č.k. 6C/13/2020-69 zo dňa 28.5.2020 v spojení s uznesením č.k. 19Co/31/2020-86 zo dňa 14.7.2020 nariadené neodkladné opatrenie, s tým, že toto neodkladné

opatrenie bude do právoplatného rozhodnutia vo veci vedenej tunajším súdom pod sp. zn. 6C/188/2013. Súdne konanie vo veci tunajšieho súdu sp. zn. 6C/188/2013 bolo právoplatne ukončené zamietnutím žaloby, a to rozsudkom č.k. 6C/188/2013-226 zo dňa 16.12.2019, v spojení s rozsudkom odvolacieho súdu č.k. 10Co/14/2020-314 zo dňa 28.4.2022.

11. Keďže rozsudok vo veci sp. 6C/188/2013, do skončenia ktorej malo trvať neodkladné opatrenie nariadené v predmetnej veci, nadobudol právoplatnosť dňa 12.6.2022, odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené, preto súd, na návrh žalovaných v 1. – 2. rade postupom podľa § 334 CSP, § 339 zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č. k. 6C/13/2020-69 zo dňa 28.5.2020 tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.