

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 4T/15/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122010518
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122010518.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Košice I, JUDr. Michal Pačuta, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14. novembra 2022 v Košiciach takto

rozhodol:

Obžalovaný:

F. P., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom O., J., prechodne bytom A. centrum, X. 1, A. Z. V.

uznáva sa vinným , že

- v Košiciach, dňa 17.02.2022 cez telefón pod zámienkou prenájmu bytu ponúkol V. X. zo I. na prenájom 3 izbový byt na ul. R. 17 v Košiciach za sumu 370,- Eur mesačne napriek tomu, že vedel, že žiaden taký byt nemá k dispozícii, pričom dňa 18.02.2022 mu jej manžel V. X. po telefonической dohode v predajni tabaku v OC Aupark na Námestí Osloboditeľov 1 v Košiciach prostredníctvom služby PAYSAFECARD zaslal sumu vo výške 375,- Eur ako zálohu za tento byt a následne dňa 20.02.2022 po telefonической dohode mu V. X. zaslal vo VÚB banke v OC Aupark na Námestí Osloboditeľov 1 v Košiciach sumu vo výške 370,- Eur na jeho účet č. SK29 XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX ako depozit za tento byt, pričom žiadny byt V. X. neprenajal a následne s nimi nekomunikoval, čím svojim konaním spôsobil V. X. celkovú škodu vo výške 745,- Eur

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 3T/18/2022 zo dňa 8.9.2022, právoplatný dňa 8.9.2022, ktorým bol podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 2 roky so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pretože pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaný je povinný zaplatiť poškodenému V. X., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A. - okolie, F. 245, náhradu škody vo výške 745,- EUR.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie obžalovaný, obhajkyňa a prokurátor.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)