

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 6P/55/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815203658
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815203658.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Ruženou Vaškovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých: mal. Š. N., S.. XX.XX.XXXX L. X.. L. N., S.. XX.XX.XXXX, bytom Detský domov, Dr. C Daxnera 90, Vranov nad Topľou, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce soc. vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, Kukorelliho 1, Humenné, deti z matky: neb. X. N., C.. XX.XX.XXXX a neuvedený otec, na návrh starých rodičov: 1/ N. N. L. X/ H. N., J. M. Q. X, A. v konaní o zverenie mal. detí do pestúnskej starostlivosti takto

rozhodol:

Súd návrh starých rodičov o zverenie mal. L. N., S.. XX.XX.XXXX L. Š. N., S.. XX.XX.XXXX, o zverenie mal. detí do pestúnskej starostlivosti z a m i e t a.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia sa podaným návrhom domáhali zverenia mal. L. N., S.. XX.XX.XXXX L. Š.N. N., S.. XX.XX.XXXX do svojej pestúnskej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnili tým, že ako starí rodičia maloletých detí vedia vytvoriť vhodné podmienky na ich výchovu a že výchova maloletých detí v prirodzenom prostredí bude výhodou pre ich vývoj a rozvoj.

Navrhovatelia svoju neúčasť na pojednávaní ospravedlnili, súhlasili aby súd pojednával v ich neprítomnosti a rozhodnutie nechali na zvážení súdu.

Kolíznym opatrovníkom ÚPSVaR Humenné sa z pojednávania ospravedlnil a zároveň dal plnú moc ÚPSVaR vo Vranove nad Topľou na zastupovanie v konaní a súhlasil aby súd pojednával v jeho neprítomnosti.

Kolíznym opatrovníkom ÚPSVaR Vranov nad Topľou, sa vo svojom stanovisku pridržiaval písomných správ vypracovaných Úradom práce soc. vecí a rodiny Humenné a odporučil návrh starých rodičov zamietnuť.

Súd vykonal dokazovanie, výsluchom kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to návrhom starých rodičov, správou Detského domova vo Vranove nad Topľou zo dňa 26.06.2015, správou Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Humennom zo dňa 23.06.2015, pripojeným spisom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 9P/4/2015, pripojeným spisom Okresného súdu Prešov sp.zn. 30P/177/2014 a zistil tento skutkový stav:

Zo správy Detského domova vo Vranove nad Topľou zo dňa 26.06.2015, vyplýva, že maloleté deti sú umiestnené v detskom domove vo Vranove nad Topľou odo dňa 16.09.2014. V súčasnosti sa maloleté deti nachádzajú v profesionálnej rodine v obci R.. Maloletá Š. navštevuje 1. ročník Spojenej školy Q. V. E. W. Q.. Jej školské výsledky sú veľmi dobré, tiež jej správanie v škole je dobré. Jej dochádzka do školy je pravidelná. V profesionálnej rodine je dieťa spokojné. Je to veselé a usmievavé dievčatko. Občas je veľmi živé a je ju ťažko utíšiť. Maloletá má sluchovú vadu a s profesionálnymi rodičmi komunikuje pomocou posunkov alebo zvukovými signálmi. So svojou sestrou L. má pekný vzťah, sú na seba naviazané. Občas medzi nimi vznikajú aj malé konflikty, ktoré netrávajú dlho. V profesionálnej rodine je umiestnený ešte malý chlapec, ktorého prijíma veľmi dobre, teší sa z neho a chce ho opatrovať, hrať sa s ním. Zdravotný stav maloletej je toho času dobrý. Absolvovala len preventívnu zubnú prehliadku, odborné vyšetrenie : neurológia- kontrola. Pravidelne neužíva žiadne lieky. Maloletá L. navštevuje 1 ročník na ŠZŠ vo Vranove nad Topľou. V kolektíve triedy je obľúbená. Školské výsledky má veľmi dobré. Na vyučovanie sa pravidelne a zodpovedne pripravuje. Jej dochádzka do školy je pravidelná. L. si na profesionálnu rodinu pomerne rýchlo zvykla. Cíti sa tam ako doma a komunikácia medzi ňou a profesionálnymi rodičmi je veľmi dobrá. Profesionálnych rodičov akceptuje ako autoritu. Je zdravo zvedavé a veselé dieťa. So sestrou a chlapčekom ktorý je umiestnený v profesionálnej rodine vychádza veľmi dobre. Jej zdravotný stav je toho času dobrý. Absolvovala stomatologickú prehliadku a, kontrolu u alergológa a neurológa. Pravidelne užíva predpísane lieky. Maloleté dievčatá sa so starou mamou stretli od začiatku roka 2015 si dva krát. Pri jednom stretnutí boli obe a pri druhom iba maloletá L. z dôvodu , že mal. Š. navštevuje internátnu školu. Pri tomto stretnutí už Š. neplakala ale držala si od babky odstup. Nepustila ju k sebe bližšie ako na dva metre. Deti sú momentálne v profesionálnej rodine spokojné, úplne adaptované a majú tam pocit bezpečia, istoty a domova. Pracovníci Detského domova neodporúčali mal. L. L. X.. Š. N. zveriť do starostlivosti starej matky. Tá nemá k deťom vytvorený vzťah a jej záujem o deti, detský domov vníma ako nedostatočný. Stará matka nedokáže deťom zabezpečiť také podmienky ako majú deti momentálne v profesionálnej rodine.

V Správe Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Humennom zo dňa 23.06.2015, sa uvádza, že navrhovatelia bývajú v chatrči, kde je zavedená električka a voda. N. N. je dlhodobo nezamestnaná vedená v evidencii ÚPSVaR Humenné, poberá dávku v hmotnej núdzi. V súčasnosti pracuje na aktivačných prácach v rozsahu 32 hodín týždenne, ktoré sú podmienené nárokom na pomoc v hmotnej núdzi. Manžel H. N. je invalidný dôchodca s výškou dôchodku 202 eur mesačne. Starí rodičia maloletých detí už niekoľko krát podali návrh na súd ohľadom zverenia mal. detí N. do svojej starostlivosti. Záujem o maloleté deti prejavujú zväčša verbálne. Od kedy je u mal. detí nariadená ústavná starostlivosť, navštívili mal. deti len dva krát, občas sa telefonicky o nich zaujímajú. Dňa 23.05.2015 sa na Okresnom súde Humenné viedlo pojednávanie vo veci zverenia mal. vnučky Z. X., S.. XX.XX.XXXX bytom Q. XX, A. u rodičov, na návrh starých rodičov N. o zverenie mal. dieťaťa do pestúnskej starostlivosti. Okresný súd Humenné návrh starých rodičov zamietol, keďže nie je dôvod na vyňatie mal. Z. z prirodzeného rodinného prostredia. Podľa názoru a zváženia ÚPSVaR Humenné, podávanie návrhov na zverenie mal. detí N. zo strany starých rodičov N. považuje za účelové a to hlavne z dôvodu vyplácania finančných prostriedkov v náhradnej rodinnej starostlivosti a sirotských dôchodkov, kt. mal. deti poberajú. Maloleté deti N. majú diagnostikovanú mentálnu retardáciu ľahkého stupňa s poruchami správania a navyše mal. Š. má poruchu sluchu, pri komunikácii používa posunky. V záujme mal. detí je zabezpečenie individuálneho výchovného prístupu, pozornosti a liečby, ktoré zo strany starých rodičov nebude zaistené. Pokiaľ ide o mal. Š. je predpoklad, že nebude napredovať vo vývoji vzhľadom na osobnostné predpoklady starých rodičov. Starej matke boli odporúčaný intenzívnejší kontakt s mal. deťmi.

Z rodného listu maloletej vyplýva, že mal. L. N.R., S.. XX.XX.XXXX sa narodila z rodičov matky X.S. N., S.. XX.XX.XXXX, otec v rodnom liste nebol uvedený.

Z rodného listu maloletej vyplýva, že mal. Š. N., S.. XX.XX.XXXX sa narodila z rodičov matky X. N., S.. XX.XX.XXXX, otec v rodnom liste nebol uvedený.

Podľa ust. § 45 ods. 1, 2 a 3 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto

zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

V zmysle § 48 ods. 1, 2 Zákona o rodine, ak rodičia nezabezpečujú, alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o mal. dieťa a ak je to potrebné v záujme mal. dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady. Pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne a je zapísaná do zoznamu žiadateľom o pestúnsku starostlivosť zdravotné, osobnostné a morálne a je zapísaná do zoznamu žiadateľom o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

V zmysle § 48 ods. 4 Zákona o rodine v rozhodnutí podľa ods. 1 súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k mal. dieťaťu.

V zmysle § 50 ods. 1 Zákona o rodine, pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o mal. dieťa v rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať mal. dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach.

Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť alebo pestúnska starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou.

V danom prípade súd dospel k záveru, že neboli splnené zákonné predpoklady na zverenie maloletých detí Tokárových do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k názoru, že maloletá L. a maloletá Š. majú v profesionálnej rodine, v ktorej sa v súčasnosti nachádzajú vytvorené vhodné tak sociálne ako aj ekonomické podmienky a je zabezpečený ich zdravý psychický aj telesný vývin. Tak ako vyplýva aj zo správ detského domova Vranov nad Topľou, ale aj Úradu práce soc. vecí a rodiny Humenné, terajší stav maloletých detí je vyhovujúci, nakoľko sú v profesionálnej rodine spokojné a šťastné a na profesionálnych rodičov si vytvorili citové väzby. Naopak ako konštatujú uvedené správy, medzi maloletými deťmi a starými rodičmi nie je vytvorený vzťah ani žiadne citové väzby. Starí rodičia sa o maloleté deti nezaujímajú v dostatočnom rozsahu a osobné návštevy boli realizované iba starou matkou a to sporadicky, presne dva krát od začiatku tohto roka. Ďalej je potrebné uviesť, že do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby sa môže zveriť maloleté dieťa, ktorého rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť z príčin zrejme dlhodobých. Sleduje sa pritom záujem dieťaťa. Aj keď v danom prípade je daná dlhodobá príčina a nemožnosť starostlivosti rodičov o maloleté deti, nakoľko matka zomrela a otec je neznámy, avšak súd mal za to, že na zverenie maloletých do pestúnskej starostlivosti starým rodičom neboli splnené zákonom stanovené predpoklady. Jedným z nich je aj skutočnosť, že osoba, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do pestúnskej starostlivosti musí spôsobom svojho života, ako aj spôsobom života osôb žijúcich s ňou v domácnosti zaručovať, že pestúnsku starostlivosť bude vykonávať v záujme maloletého dieťaťa, taktiež fyzická osoba musí mať osobné predpoklady na výkon pestúnskej starostlivosti, najmä však predpoklady zdravotné, osobnostné a morálne. Ďalej treba poukázať na skutočnosť, že Maloleté deti N. majú diagnostikovanú mentálnu retardáciu ľahkého stupňa s poruchami správania a navyše mal. Štefánia má poruchu sluchu, pri komunikácii používa posunky. Preto je nevyhnuté zabezpečenie individuálneho výchovného prístupu, pozornosti a liečby maloletých detí, ktorý by zo strany starých rodičov momentálne nebolo možné očakávať. Pokiaľ ide o mal. Š. je predpoklad, že nebude napredovať vo vývoji vzhľadom na osobnostné

predpoklady starých rodičov. Starí rodičia maloletých detí nedávajú záruku na adekvátnu starostlivosť o mal. deti vzhľadom na ich zdravotný, fyzický ako aj psychický stav, ktorý vyžaduje individuálny prístup. Je potrebné poukázať aj na skutočnosť, že Uznesením Okresného súdu Humenné č.k. 19P/166/2007 zo dňa 04.05.2007 boli mal. deti predbežne zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke N. N., S.. XX.XX.XXXX. Starostlivosť o maloleté deti stará matka v tom čase nezvládala a po polroku požiadala sama o umiestnenie mal. Š. do ústavnej starostlivosti. Ako vyplýva, zo správy ÚPSVaR Humenné, zo dňa 23.06.2015, starej matke maloletých detí boli odporúčané intenzívnejšie kontakty s mal. deťmi, po ktorých by mohlo dôjsť k pobytu mal. detí u starých rodičov, počas ktorých by sa preverila úroveň starostlivosti a pripravenosti starých rodičov a prípadne zverenie mal. detí do ich pestúnskej starostlivosti.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Na základe uvedených skutkových okolností a zákonných ustanovení, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd do Prešova.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na výkon rozhodnutia.