

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 35C/58/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7112213002
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Štefanko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7112213002.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobcu: CETELEM SLOVENSKO a.s., so sídlom v Bratislave, Panenská 7, IČO: 35 787 783, zastúpený JUDr. Helenou Strachotovou, usadenou euroadvokátkou, so sídlom v Bratislave, Hviezdoslavova 7, proti žalovanej: Y. C.Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., T. U. XX, v konaní o zaplatenie 544,17 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žalovanej právo na náhradu trov konania **nepriznáva** a žalobca nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Košice rozsudkom č.k. 35C/111/2012-44 zo dňa 11.4.2013, právoplatným 4.9.2013, zrušil rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu pri Komerčnej rozhodcovskej spoločnosti, a.s., Nábrežná 1293, Čadca vydaného dňa 11.4.2012 pod sp. zn. KRS 383/2011 v právnej veci žalobcu CETELEM SLOVENSKO, a.s., proti Y. C., T. XX.X.XXXX. V konaní pokračoval pod sp. zn. 35C/58/2014.

Žalobca písomne oznámil súdu dňa 8.6.2015, že návrh na začatie konania berie späť v celom rozsahu, konanie žiadal zastaviť. Svoj návrh na späťvzatie žaloby neodôvodnil.

Podľa ust. § 96 ods. 1, 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Nakoľko žalobca vzal späť návrh na začatie konania pred začatím pojednávania, kedy nie je potrebný súhlas žalovanej so späťvzatím, súd konanie podľa ust. § 96 ods. 1, 3 O.s.p. zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Žalobca z procesného hľadiska zaviniť zastavenie konania, tým že návrh na začatie konania zobral späť, preto nemá právo na náhradu trov konania a žalovanej ich náhradu nepriznal z dôvodu absencie takéhoto návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I, v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.